

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تجويز انہدام گنبد خضرا کا

تاریخی پس منظر

محمد یسین اختر اعظمی مصباحی

استاذ ادب عربی الجامعة الاشرفیہ مبارکپور

اعظم گڑھ، یوپی

## تہذیب

مجاہد ملت حضرت مولانا شاہ محمد حبیب الرحمن قادری صدر کل ہند ”تبلیغ سیرت“ بانی ”جامعہ حبیبیہ“ الدہ آباد و امیر کل ہند تحریک ”خاکساران حق“ کی خدمت میں۔ جنہوں نے سرزمین ہند پر اپنے اخلاص و للہیت اور بے مثال دینی و علمی خدمات کے روشن نقوش ثبت کئے۔ اور حق و صداقت کی آواز بلند کر کے قید و سلاسل کو نہ جانے کتنی بار خود بڑھ کر خوش آمدید کہا، اور اب جن کی گرجدار آواز اور نعرہ اسد اللہی نے ہند سے لیکر جزیرۃ العرب تک کی نجدی امت اور اس کی امامت کو لرزہ بر اندام کر دیا۔

باطل نظریات اور گمراہ کن افکار و عقائد سے ہمہ وقت اور ہر لمحہ برسرِ پیکار رہنے والے مجاہد ملت اور اسلام کے بطل جلیل نے اختلاف مسلک کی بنیاد پر نماز عشاء کے وقت نجدی امام کی جماعت کے بعد اپنی الگ جماعت قائم کر لی، سبب پوچھا گیا تو آپ نے جواب دیا کہ تاخیر اور اختلاف مسلک کی وجہ سے میں نے ایسا کیا، اور اس کی اطلاع ملتے ہی پولیس نے افسر حرم تک گھسیٹے ہوئے پہنچایا، جس کے بعد مدینہ منورہ کے قاضی القضاۃ کے یہاں پیشی ہوئی اور آپ نے اپنی طویل گفتگو میں بلا خوف و خطر یہ بیان دیا کہ میں وہابی امام حرم کے پیچھے نماز نہیں پڑھتا، قاضی القضاۃ نے خود اپنے قلم سے لفظ وہابی تحریر کیا، جس پر آپ نے اپنا دستخط ثبت کیا، چنانچہ ۱۹۱۸ء و ذوالقعدہ ۱۳۶۹ھ مطابق ۱۱/۱۱/۱۹۱۰ء کو ۱۹۷۹ء کی درمیانی شب میں سعودی حکومت کی شرعی (وہابی) عدالت نے اپنا یہ جابرانہ فیصلہ صادر کیا۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيَّ يَا رَسُولَ اللَّهِ  
وَعَلَىٰ آلِكَ وَاصْحَابِكَ يَا حَبِيبَ اللَّهِ

گنبد خضر کے بیشتر مضامین قسط دار ماہنامہ اشرفیہ مبارکپور میں شائع ہو کر مقبول  
ہوئے۔ اب آخر میں میں اپنے ان تمام محسنین کا شکر گزار ہوں۔ جنہوں نے اس کتاب  
کے سلسلے میں کسی طرح میری مدد فرمائی۔ ارکان الجمع الاسلامی، مولانا محمد احمر اعظمی، مصباحی،  
صدر المدرسین مدرسہ فیض العلوم محمد آباد گوہنہ ضلع اعظم گڑھ، مولانا افتخار احمد قادری استاذ  
اب عربی الجاہلیۃ الاشرفیہ، مولانا محمد عبدالحسین نعمانی۔ صدر المدرسین دارالعلوم غوثیہ ذاکر  
مکرم، سید پور، بہار، کا خصوصیت سے ممنون ہوں، عزیزم مولوی محمد فکیر اللہ اختر گیادی معلّم  
الجامۃ الاشرفیہ بھی شکریہ کے مستحق ہیں کہ انہوں نے بڑے ذوق و شوق کے ساتھ ”گنبد  
خضر“ کو اپنے صرف سے طبع کرایا۔

رب کریم ہم سب کو گنبد خضر کے مکین سید الانبیاء والمرسلین علیہ السلام کے صدقہ و طفیل  
نیں اپنے حفظ و امان میں رکھ کر دین مشین کا سچا خادم اور مبلغ و ترجمان بنائے آمین۔

محمد حسین اختر اعظمی

۱۰ صفر ۱۴۱۰ھ، ۳۰ دسمبر ۱۹۹۰ء

کیلئے بھی بزداشت نہیں کیا جاتا، بلکہ ایسے سیکڑوں واقعات سینہ سینہ تاریخ کے سینوں میں  
محفوظ ہیں کہ مخالفانہ روش رکھنے والے کسی بھی سعودی باشندے کے گھر کے سامنے سعودی  
پولیس کی گاڑی آئی، اور سرکارِ طلی کے بہانے گھر کے سبھی افراد کو اس پر لا کر اجنبی اور  
نامعلوم جگہ پر لیجا لیا گیا اور پھر یہ راز کوئی نہ بتا سکا کہ اس مظلوم کو زمین نکل گئی یا آسمان کھا  
گیا؟ اور اس کے اہل خانہ کا کیا حشر ہوا، ان کی الم انگیز اور کرہ ناک زندگی کا انجام بتانے  
سے شاید تاریخ کی زبان اب ہمیشہ کے لئے خاموش ہو چکی ہے۔

حج کے ایام میں بزرگوار حاجیوں کو نجدی امام کی اقتدار پر مجبور کیا جاتا ہے، اور  
روضہ مقدسہ کی جانب قصدِ اُپشت کرنے پر زور دیا جاتا ہے، اور ہندوستان کی سیاہ پیشانی  
والے تبلیغیوں سے زیادہ انہیں اپنی عبادت کا غرہ اور غرور ہے نخوت کا یہ عالم ہے کہ ایک  
ہندوستانی حاجی نے ایک نجدی سے اپنی گفتگو کے درمیان صرف ابھی اتنا ہی کہا تھا کہ ہم  
تمہارے حق میں دعائے خیر کریں گے۔ جب تک وہ نہایت بری طرح اس غریب پر برس  
پڑا کہ اللہ ہمارا، رسول ہمارا، قرآن و حدیث ہمارے، کعبہ ہمارا، مکہ ہمارا، مدینہ ہمارا  
یہ سب تو ہمارے ہیں، تو تمہارے ہاتھ میں کیا ہے کہ ہمیں دعا دو گے، چلو یہاں سے  
دور ہو۔ انا للہ وانا الیہ راجعون

کھلے ذہن و دماغ سے پوری کتاب پر چیں اور صحیح نتائج اخذ کر کے اپنا قطعی فیصلہ  
صادر فرمائیں۔ ہاں، اضمیر کو اپنا ثالث بنائیں۔ اور انصاف کا دامن مضبوطی سے تھام لیں،  
کیوں کہ اس حیاتِ ناپائیدار کے بعد ایک ایسی عدالت میں ہم سب کو حاضر ہونا ہے، جہاں  
کا عدل و انصاف ہمیں جنت الفردوس کی سرمدی سعادتوں سے ہمکنار کرے گا، یا پھر جہنم  
کے دہکتے ہوئے شعلوں میں بد باطنوں اور گستاخوں کو ہمیشہ کے لئے جھونک دیا جائے گا۔

اللهم ادخلنا فی جنات النعیم، وقلنا ربنا عذاب النار آمین

بسم الله الرحمن الرحيم

### مجھے کہنا ہے کچھ اپنی زبان میں

رب کائنات کے آخری رسول، کائنات انسانی کے محسن اعظم، جناب رسالت مآب ﷺ کی تبلیغ و ہدایت سے کرۂ ارضی کا گوشہ گوشہ اسلام و ایمان کی تابانیوں سے جگمگا اٹھا، تاریکیوں میں اجالا بھیل گیا، بیمار دل شفا یاب ہو کر مسیحا بن گئے۔ مردہ رگوں میں حیات تازہ کی لہر دوڑ گئی، ڈوبتی بنفیس پلٹ آئیں، ویرانے لہلہا اٹھے، اور آبادیاں بارغ و بہار بن گئیں۔

ختمی مرتبت مصطفیٰ جانِ رحمت ﷺ کے فیضانِ کرم نے قطروں کو بیکراں سمندر کی طغیانی اور زوروں کو ستاروں کا جمال بخشا، وحشیوں کو تہذیب و تمدن کا امین و ارزاں بنایا۔ اور بے سلیقہ انسانوں کو کشور کشائی و فرمانروائی کا حوصلہ دیا۔ باہمی جنگ و ہمدال کے خونِ عربوں کو ایک سلک گہر میں پرو کر اشیا و کاداعی و علمبردار اور افقِ انسانیت کا آفتاب، ماہتاب بنادیا۔

وہ جدھر اٹھے ابر کرم بن کر کہ انسانی آبادیاں سیراب ہو گئیں، پڑمرو گی رخصت ہوئی، اور بے آب و گیاہ میدان، شاداب خیابانوں، مرغزاروں اور کشتزاروں میں تبدیل ہو گئے، وہ جدھر بڑے صفت سیل رواں ہو کر کہ طوفانوں نے ٹوہ بڑھ کر راین دیں، اور چتر موسم بن گئے، شوکت کسریٰ، شکوہ قیصر اور عظمت دارا و جم ان کے قدموں سے پلٹ کر فرارِ راہ ہو گئیں، انہوں نے کبر و نخوت کے بتوں کو صفحہ ہستی سے نیست و نابود کر دیا، ان کا پرچم اقبال لہرایا تو قصرِ انسانیت کے برج رفیع پر نصب ہو گیا، اور ان کی عظمت و جلال کے آگے ”ایورسٹ“ جیسی ہزاروں چوٹیاں سرنگوں ہو گئیں۔

انہوں نے اقوامِ عالم کو کامیاب و ہمارا زندگی بسر کرنے کا سلیقہ بتایا، جہالت و غباوت کے ماحول میں علم و فن کی شمعیں فروزاں کیں، اور علم و حکمت کے مراکز قائم کئے۔ انہوں نے تدبیر مملکت کے دستور مرتب کئے، اور دنیا کو جہاں بانی کے آداب سکھائے، ان کی فتوحات کی تاریخ پڑھ کر آج بھی عقلِ انسانی انگشت بدنداں ہے، ان کے دانش کدوں کا جلال دیکھ کر آج بھی دنیا دنگ ہے، اور ان کے جمال و رعنائی پر فریفتہ ہے چاہے زبانیں اس کا اظہار نہ کریں، اور قلم اس حقیقت کے اعتراف سے گریزاں ہو۔ مگر مغربی مفکرین کے دلوں میں بھی یہ بات گھر کر چکی ہے کہ

بہارِ آب جو دنیا میں آئی ہوئی ہے یہ سب پود انہیں کی لگائی ہوئی ہے  
بغداد، دمشق، کوفہ، بصرہ، قاہرہ، اسکندریہ، قزوین، شیراز، اصفہان، غرناطہ، اشبیلہ، دہلی، لاہور، سمرقند، بخارا، یہ کیسے شہر تھے! جغرافیہ عالم میں ان کی چمک دکھ اور کیسی آن بان تھی، کیا تشنگانِ علوم کے قافلے مشرق و مغرب سے آ کر ان سرچشمہائے فکر و فن سے سیراب نہ ہوتے تھے؟ کیا ان کی حیرت انگیز ایجادات کی بنیاد پر آج کی سائنسی ترقیوں کا مدار نہیں؟ کیا ہمارے آباء کی کتابوں کا مغرب آج بھی خوش چیں نہیں؟

ہاں! مکہ مکرمہ، مدینہ طیبہ کی خاک سے کیسے عظیم انسان پیدا ہوئے اور انہوں نے اپنے پیچھے تدبر و دانائی، علم و حکمت، فہم و فراست، زہد و پارسائی، کردار و عمل، اولوالعزمی و بلند خیالی، عزیمت و استقلال اور فضل و کمال کی کیسی کیسی اعلیٰ روایتیں چھوڑی ہیں جن کا شیریں تصور ہمارا سکونِ قلب، جن کی مقدس یا وطنانیت روح، اور جن کے ذکر جمیل سے ہمارے دلوں کو نئی زندگی مل رہی ہے۔ ان کے گرد و شکار کارناموں کو سن کر آج بھی دلوں کا عالم زیر و زبر ہونے لگتا ہے۔

ایمان و یقین کی عظیم دولت نے انہیں عظمت و اقتدار کی اتنی بلندی تک پہنچایا کہ



دیکھنے والے بڑے بڑے کج کلاہوں کی ٹوپیاں زمین پر آگئیں، وہ مالدار تھے نہ بڑی طاقت و قوت رکھتے تھے۔ آلات حرب و ضرب کی بھی کوئی فراوانی نہ تھی، جنگی تدابیر بھی انہوں نے نہ سیکھی تھیں، صرف ایمان کی ایک بیش بہا نعمت تھی، جس نے انہیں تاریخ کی بہادر اور کامیاب ترین قوم قرار دیا۔ اور اس کی برکت سے انہوں نے راز ہائے عالم کو آشکارا کیا، انسانی زندگی کی پیچیدہ گتھیاں سلجھا کیں، اسی کی انہوں نے اس طرح حفاظت کی کہ خود خالق کائنات ان کا محافظ اور حامی و ناصر ہو گیا، اور اسی کے پیچھے وہ دوڑے تو ساری کائنات ان کے پیچھے دوڑ پڑی، اسی کو انہوں نے اپنی متاع عزیز سمجھا تو وہ خود سب سے عزیز اور اہم ہیرا بن کر سارے عالم سے مستغنی اور بے نیاز ہو گئے۔

دو عالم سے کرتی ہے بیگانہ دل کو سبب چیز ہے لذت آشنائی کتاب و سنت کا ایک ایک درق گواہ ہے کہ نبی ہاشمی محمد عربی ﷺ سے کجی محبت اور تمام شعبہ ہائے حیات میں آپ کی کامل وفاداری اور اطاعت شعاری ہی اصل اسلام اور خلاصہ ایمان ہے، اسی راہ پر اگلوں کا سارا سفر حیات طے ہوا ہے، اور ہر موڑ سے وہ سرخ راہ اور کامیاب گذرے ہیں۔ گردشِ دوراں خود ان سے کتر آگئی اور ان کا سفر شوق جاری ہی رہا، دنیا اپنی پوری دل فریبی کے باوجود انہیں اپنی طرف متوجہ نہ کر سکی، اس نے یہ دولت چھیننے کی ہزار کوششیں کیں، لیکن ہر قیمت پر انہوں نے اس اہم و ہر کی حفاظت و پاسبانی کی ہے، کیونکہ اسی سے ان کے دلوں میں تڑپ اور بازوؤں میں ہمت تھی اور اسی کے ساتھ نظامِ زندگی ہی نہیں بچ پوچھے تو بزمِ ہستی کا وجود بھی وابستہ سمجھتے تھے، اور صبح و شام اس حقیقت کا وہ برملا اعلان کرتے تھے

نبضِ ہستی تپشِ آمادہ اسی نام سے ہے خیمہ افلاک کا استادہ اسی نام سے ہے لیکن اے لوگو! کیا ہو گیا آج اس سرزمینِ عرب کو جو کل تک ان کے نام پر مرمٹنے

کو تیار تھی جس کے بہادر اور جیالے فرزند حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ نے رسول ہاشمی ﷺ کے موئے مبارک کو اپنے تاج سر کا زرنکار ہیرا سمجھا تھا، جس کی برکت سے انہوں نے نہ جانے کتنی جنگیں جیتی تھیں، اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جیسے مدبر سپہ سالارِ اعظم نے جن کے ناخن مبارک کو موئے مبارک کو اپنی آنکھوں کا نور بنانے کی وصیت کی تھی جن کی محفل میں بیٹھنے کے آداب قرآن نے سکھائے کہ جب تم رسول کی بارگاہ میں حاضر ہو تو بلند آواز سے نہ بولو اور صحابہ کرام اس طرح ان کے پاس بیٹھتے ”کان علی رؤسهم الطیر“ جیسے ان کے سروں پر پرندے بیٹھے ہوں، جس مقدس منبر پر رسول کو نبی ﷺ خطبہ ارشاد فرمایا کرتے، صحابہ کرام اسے عقیدت و محبت سے بوسہ دیا کرتے تھے۔ اور مغیرہ بن شعبہ کی روایت کے مطابق سرورِ عالم ﷺ کے وضو کا پانی جو زمین پر گر رہا تھا صحابہ کرام اسے لیکر اپنے سروں پر ملنے کے لئے اس طرح دیوانہ وار جھپٹتے تھے، جیسے اس کے لئے آپس میں جنگ ہو جائیگی اور وہ اپنی قیمتی زندگی اس پر قربان کر دیں گے۔

اے چشمِ فلک! تو ہی بتا؟ کیا یہ واقعات اسی سرزمین کے ہیں، کیا عاشقوں کا یہ ہجوم اسی بہشتی میں تھا۔ کیا شوق و وارگی اور عشق و محبت رسول کی یہ روایتیں اسی سرزمینِ عرب سے وابستہ ہیں۔ اگر ہیں اور یقیناً ہیں، یقین ہی نہیں اس پر ایمان بھی ہے تو کیا ان آنکھوں کو دھوکہ ہو رہا ہے، اور یہ تحریریں فرضی ہیں۔ یا یہ کان غلط سن رہے ہیں نہیں ہرگز نہیں، ہمارے سامنے تو ناقابلِ تردید تاریخی شواہد اور مشاہدات ہیں۔ آخر انکار بھی کیوں اور کیسے کیا جائے جب کہ مجرمِ خود اقبال جرم کر رہا ہے۔

عقل حیران ہے کہ کیا اسی خطہ ارض، اسی پاک سرزمین، اسی مرکزِ اسلام اور مہبطِ وحی رسول کے میدہ ”سبوت“ ہیں جو اپنے محسنِ اعظم ﷺ کے نشانِ مزار کو بھی۔ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ۔ اور کسی مناسب وقت کے انتظار میں ان کے دن کا چین اور راتوں کو نیندیں

حرام ہو چکی ہیں۔

خداوند! یہ کیسے اسی ہیں جو اپنے رسول کے خلاف شب و روز سازشوں میں مصروف ہیں، یہ کیسے دل ہیں جو نبی معظم ﷺ کی ذات مقدسہ اور ان کے خصائص و کمالات کے انکار اور تحقیر و اہانت کی آماجگاہ بن رہے ہیں۔

یہ کیسی آنکھیں ہیں جو گنبد خضریٰ کو بھی مبغوض نگاہوں سے دیکھ رہی ہیں، اور یہ کیسے قلم ہیں جو اپنے ہی پیغمبر کے خلاف زہر افشائیاں کر رہے ہیں، ایسے وجود تو یقیناً ننگ اسلام اور دھرتی کے سینے کا بوجھ ہیں۔

اسی پاک سرزمین پر ایسا بھی ہو چکا ہے کہ قبر رسول کے ساتھ بے حرمتی کی نیت کرنے والوں کے لاشے تڑپ کر وہیں سرد ہو چکے ہیں، اور یہ واقعہ بھی گزر چکا ہے کہ ایسے سازشی وجودوں کو اس طرح زمین کھا گئی کہ آج تک ان کا کوئی سراغ نہ مل سکا، اور صفحہ ہستی سے ان کا نام و نشان بھی مٹ گیا۔

خدا را اب ایسا قدم نہ اٹھاؤ کہ اس چند روزہ زندگی سے لیکر صبح قیامت تک تمہیں ننگ آدم، ننگ دیں، اور ننگ وطن کہہ کر پکارا جائے، ملی تاریخ میں نفرت و حقارت کے ساتھ تمہارا ذکر کیا جائے۔ اور مورخ کا قلم یہ لکھنے پر مجبور ہو جائے کہ آل سعود کے دور حکومت میں شہنشاہ کوئٹہ کے روضہ مبارکہ کے انہدام کی ایسی گستاخانہ جرات کی گئی کہ قبر الہی کی لنگتی ہوئی تلوار نے یکفخت ان کے وجود کے سارے شیرازے لے منتشر کر دیئے، دولت و حکومت خاک میں مل گئی اور قبر سے حشر تک اور پھر ابد الابد تک کے لئے انہیں دہکتے ہوئے انگاروں اور شعلوں کی نذر کر دیا گیا۔

اے اہل عرب! خدا کی بے شمار نعمتیں تمہاری زمین پر بکھری پڑی ہیں۔ اے آل سعود! ایمان و اسلام کی رسی مضبوطی سے تمام لوہ، یہ ساری کائنات تمہارے زیر نگین آ جائے

گی۔ بس اپنے دل کو رسول کو نہیں ﷺ کی عقیدتوں کا گہوارہ بنالو، پھر سارے جہان میں تمہاری عظمت کے ترانے گائے جائیں گے

بمصلحتے برساں خویش راکہ دیں ہمہ اوست

وگر باد نہ رسیدی تمام بویہی ست

دنیا جانتی ہے کہ شاہ فیصل السعود کے عہد حکومت میں اہل عرب بالخصوص سعودی عرب نے بے پناہ سیاسی اقتصادی تجارتی اور مادی ترقیاں کی ہیں، سرخ اور سیال سونے کی نہریں بہ پڑی ہیں صنعتی ترقی کا جال پورے ملک میں پھیل چکا ہے۔ جدید عمارات اور مکینیکل کارخانوں کی تعمیر کا ایک طویل سلسلہ شروع ہو چکا ہے۔

ہائیکس لاکھ تریسٹھ ہزار پانچ سو مربع کلومیٹر میں بسنے والے ایک کروڑ بیس لاکھ سے زائد سعودی باشندوں کو آج دنیا کی تمام تر سہولیات حاصل ہیں۔ ریاض، جدہ، مکہ مکرمہ، مدینہ طیبہ میں دینی و عصری تعلیم کے فروغ کے لئے کئی یونیورسٹیوں میں مفت تعلیم کا انتظام ہے۔ زراعت میں کافی ترقی ہوئی ہے، تمام طبعی سہولیات بھی انہیں حاصل ہیں، محکمہ رسل و رسائل میں انقلاب عظیم پیدا ہو چکا ہے، مساجد اور مذہبی درسگاہوں کی تعمیر کے لئے سعودی حکومت کی طرف سے دنیا بھر میں ہر سال اربوں روپے خرچ کئے جا رہے ہیں۔

سیال سونا جس کی عملی دریافت ۱۹۳۵ء میں ہوئی اس کا تناسب بڑھتے بڑھتے آج دنیا بھر میں تقریباً سب سے زیادہ ہو چکا ہے۔ فیصل السعود نے جب اپنے تہذیب و ذہانت کے ہاتھوں اسرائیل و دست ممالک پر ”پنڈل بم“ پھینکا تو ہر طرف اندھیرا اچھا گیا، اور ایک گہرا سکوت طاری ہو گیا، ہالینڈ، ڈنمارک، بلجیم، اٹلی، امریکہ اور دیگر یورپین ممالک کے حلقے سے چیخ نکل گئی اور ان کے ہوش و حواس جاتے رہے۔ وہ سیاسی طور پر اتحاد عالم اسلامی کے زبردست داعی تھے، تمام مسلم ممالک کو ایک متحدہ طاقت بنانے کے لئے انہوں نے کافی

کوششیں کیں، اور اس کے لئے انہوں نے مصر ۶۳ء ایران دسمبر ۶۵ء اردن جنوری ۶۶ء سوڈان مارچ ۶۶ء، پاکستان اپریل ۶۶ء، ترکی اگست ۶۶ء، مراکش ستمبر ۶۶ء، گائنا (وسط افریقہ) ۶۶ء مئی ستمبر ۶۶ء، تونس ستمبر ۶۶ء کے دورے کر کے اتحاد کی دعوت دی، اور ان ممالک کی حکمران شخصیتوں سے اہم موضوعات پر تبادلہ خیالات کیا، اور یہ حقیقت ہے کہ مسلم سربراہان مملکت کسی نہ کسی حیثیت سے ان کی طرف مائل ہو رہے تھے، یہی سب بنیادی اسباب تھے کہ عربوں کو دنیا کی ابھرتی ہوئی ”تیسری طاقت“ کے نام سے یاد کیا جانے لگا، وہ چاہتے تو۔ ریاض میں بیٹھ کر لندن، پیرس، برلن، ماسکو، نیویارک اور واشنگٹن کی سیاست پر بھی اثر انداز ہو سکتے تھے اور ان کے بدلے ہوئے تیور کی ایک ایک لکیریں یورپ کی پارلیمنٹوں میں پڑھنی جاتیں۔

یہ سب کچھ صحیح ہے، لیکن دل پر ہاتھ رکھ کر سوچئے کہ آخر ایمان کی کون سی کمزوری ہے اور کیا وجہ ہے کہ سامراجی طاقتوں کی نوازیدہ ریاست ”اسرائیل“ تمہارے لئے عذاب مسلسل اور سوبان روح بن چکی ہے۔ اس کے جارحانہ حملوں نے تمہارا ناطقہ بند کر دیا۔ اپنی تمام ترقیوں اور طاقتوں کے باوجود وہ آخر تمہیں کیوں پائے حقارت سے ٹھکرا دے رہی ہے، اور تم سال بسال صرف مذاکرات اور کانفرنسوں کی صورت میں ایک دوسرے کے چہروں پر ذلت آمیز اور شرمناک ناکامیوں کی راستائیں پڑھ رہے ہو۔ وہ تمہارے لئے اقوام متحدہ کی جنرل اسمبلی کی تجاویز اور سفارشات کو بھی قہقہوں کی گونج میں اڑا دیتی ہے اور تم ہو کہ اس حقارت آمیز رویہ کے خلاف کوئی بھی دیرپا موثر اقدام کرنے سے عاجز رہ جاتے ہو۔ اب بھی اپنی بے راہ روی سے باز نہیں آتے، اور اپنی آزادانہ زندگی اور عیش کوشی کے لبادوں میں لپیٹے ہوئے ہو۔ تمہاری بے انتہا دولت یورپ کے بینکوں میں بیکار پڑی ہے جس سے ان کی اقتصادیات کو استحکام مل رہا ہے تم اپنے وطن سے نکلتے بھی ہو تو نہ جانے کتنے

عشرت کدے تمہارے وجود سے آباد ہوتے ہیں، اور پھر مذموم حرکات اور لہو و لعب کا ایک طویل سلسلہ چل پڑتا ہے۔

یاد رکھو تمہاری بیماری دل کا علاج تمہارے روحانی اور اخلاقی امراض کی شفا نامراد یوں اور ناکامیوں کا حل، نہ لندن میں ہے نہ جنیوا میں، نہ پکنگ میں ہے نہ ماسکو میں، نہ واشنگٹن میں ہے نہ نیویارک میں۔ تم زمین کے ایک ایک ذرے، سمندر کے ایک قطرے آسمان کے ایک ایک ستارے اور کتاب و سنت کے ایک ایک حرف سے پوچھ لو، تمہارا مطلوب صرف اور صرف گنبد خضریٰ کی سبز چھاؤں اور مقدس جالیوں کے قریب ہے۔ اور بس آبروئے ماز نام مصطفیٰ است

ولو انهم اذ ظلموا انفسهم جاءوك فاستغفروا لله واستغفرو لهم  
الرسول لوجدوا الله توابا رحیما (پ ۵ ع ۶) ل  
تم ”الوحدۃ العربیہ“ کے نعرہ لگاتے ہو اور قدیم جاہلی عصیت کے گڑے ہوئے مروے اکھیڑتے ہو، اپنی فنی برتری کا تمہیں غرور ہے، یہ تمہاری بھول اور سخت نادانی ہے۔ اگر اسلام سے تمہاری نسبت نہ ہو، اور محمد عربی ﷺ کی محبتوں کا چراغ تمہارے دلوں سے دور سمجھ لیا جائے۔ تو پھر دنیا میں تمہیں کوئی پوچھنے والا نہ ہوگا۔ وحشت و بربریت، جہالت و غباوت، جنگ و جدال کے اسی دور ظلمت میں داخل ہو جاؤ گے، جس میں رہ کر تم نہایت محدود اور گنہگار اور بے مقصد زندگی بسر کر رہے تھے۔

سنوایہ ہے وہ آواز جو غم کے دور دراز گوشوں سے نکل کر صحرائے عرب میں گونج رہی ہے۔ ع محمد عربی سے ہے عالم عربی

۱۔ اور اگر وہ جب اپنی جالوں پر ظلم کریں تو اسے محبوب تمہارے حضور حاضر ہوں پھر اللہ سے معافی چاہیں اور رسول ان کی شفاعت فرمائے تو ضرور اللہ کو بہت توبہ قبول کرنے والا مہربان پائیں۔ (کنز الایمان)

ہوش میں آ جاؤ! دیکھو اسرائیل کے توسیع پسندانہ عزائم اور جارحانہ اقدامات، کیا تمہیں معلوم نہیں کہ صیہونی تحریک نے تمہارے خلاف بین الاقوامی سازشوں کا جال پھیلارکھا ہے۔ اور تم ہو کہ خواب خرگوش میں مست پڑے ہو، تمہاری متحدہ طاقت کو بھی آج صیہونیت کا ایک ہی حملہ پاش پاش کر دیتا ہے ”توریت کی ریاست“ قائم کرنے کے لئے مذہبی اداروں اور علمی شخصیتوں کی خدمتیں وقف ہیں، تمہاری زمین پر اس کے قبضے، ہر جنگ میں بڑھتے جا رہے ہیں۔ ۱۹۴۸ء اور ۱۹۷۸ء کے اسرائیل کا نقشہ دیکھو تو دس گنا سے بھی زائد اسرائیلی رقبہ بڑھا ہوا نظر آئے گا ”عظیم ترین اسرائیل“ کے خواب کو شرمندہ تعبیر کرنے کے لئے ان کی ریشتہ دوانیوں کا سلسلہ دراز سے دراز تر ہوتا جا رہا ہے۔ دریائے نیل کے علاقے، بحر قزقم، سینا کا علاقہ، مملکت اردن، لبنان، شام، فرائٹ اور سعودی عرب کے مغربی حصوں کو شامل کر کے عظیم اسرائیل کا قیام ان کی زندگی کا سب سے بڑا نصب العین بن چکا ہے۔ اس منصوبہ کی تکمیل کے لئے خارجہ پالیسی اور فوجی طاقت کے اضافہ کے ساتھ اندرون اسرائیل نئی یہودی بستیاں بسائی جا رہی ہیں، بیسیوں لاکھ فلسطینی مہاجرین کے داخلہ پر پابندی ہی کیا کم تھی کہ اب بچ جانے والے عربوں کی نسل کشی اور قتل عام کے ہولناک مناظر سے زمین کا سینہ دہل اٹھتا ہے، بلند و زراور ڈائنامیٹ سے کئی ایک مسلم آبادیوں کا صفایا کیا جا چکا ہے اور ان کی زندگی اجیرن کی جا چکی ہے۔

کیا! اتنی ساری باتیں تمہیں راہ راست پر لانے اور خواب غفلت سے بیدار کرنے کے لئے کافی نہیں؟

خدا کی اس وسیع و عریض دنیا میں اس کی نعمتوں سے ہر شخص بہرہ اندوز ہو رہا ہے۔ تمہارے ہاتھوں میں تو اس وقت مرکزی طاقت ہے۔ رباط کانفرنس ستمبر ۱۹۶۹ء میں شاہ فیصل کی کوششوں سے سے اسلامی بینک قائم ہوا، ایک مستقل اسلامی سکیورٹی وجود میں

آیا فروری ۱۹۷۷ء میں اسلامی کانفرنس لاہور کی ایک اہم اور خفیہ میٹنگ میں یوگنڈا کے صدر عیدی امین، نے شاہ فیصل کے لئے ”خلیفۃ المسلمین“ کی تجویز پیش کی جس پر بعض وجوہ کے سبب عمل نہ ہو سکا۔

لیکن بین الاقوامی سیاسی مبصرین اور مسلم دانشوروں کا کہنا ہے کہ ملک در ملک نہ سعودی امدادیں، تجویزیں، کانفرنسیں، اور یہ مذاکرات ایک طرف اگر اتحاد و اتفاق کے ساتھ ”سودا اعظم“ کے عظیم کارواں میں ہر ایک کی شمولیت ہو جائے۔ تو پھر ”پاسان حرم، خادم الحرمین، اور خلیفۃ المسلمین“ کا اعزاز ملنا صرف چند لمحوں کی بات ہے۔ اور اگر صحت ایمان کے ساتھ ”خیر امت“ بن جائیں تو پھر مسلمانان عالم ہی نہیں بلکہ پوری دنیا انہیں اپنا قائد اور سربراہ تسلیم کرنے کے لئے ہمہ وقت تیار ہے۔

”خلافت ارضی“ کی وراثت تمہارے ہاتھوں میں ہے۔ اس دنیا میں تم بیٹھ کر یوں کی طرح زندگی کے دن کاٹنے اور خود رو پودوں کی طرح اگنے کے لئے نہیں آئے۔ کعبۃ اللہ، مسجد نبوی اور روضہ رسول ﷺ کی ظاہری محافظت اس وقت تمہارے ہاتھوں میں ہے۔ اگر تم چاہو تو پوری کائنات انسانیت کی قیادت و امامت کے فرائض انجام دے سکتے ہو۔ یہ اہل حق ہوئے چشمے فریب نظر ہیں ایسے ہزاروں چشمے تو مرد مومن کے پاؤں کی ٹھوکروں سے ابل سکتے ہیں۔

ہزار چشمے ترے سنگ راہ سے پھوٹیں خودی میں ڈوب کے ضرب کلیم پیدا کر کتاب دست کے حقیقی امین بن جاؤ تو شرق سے غرب تک کی دنیا تمہاری ایک نگاہ کیسیا اثر سے زندہ ہو سکتی ہے۔ اور تم چاہو تو پیاسی انسانیت کو سیراب اور آسودہ حال کر دو! آج انسان ہر طرف سے گرفتار بلا ہے روحانیات اور اخلاقیات کو پس پشت ڈال دیا گیا ہے، اقتصادی خوشحالی اور سیاسی برتری کے پیچھے ساری دنیا دوڑ رہی ہے، کیونکہ اور



سوشلزم کا ہولناک سیلاب جدید دانشور طبقہ کی صالح ذہنی و فکری صلاحیت کو غرقاب کئے دے رہا ہے، خیالات و نظریات تدبیر بالہ ہو رہے ہیں، مغربی تہذیب کا عفریت شرم و حیا اور غیرت و ناموس کے تمام تقاضوں کو ہالائے طاق رکھ کر شارع عام پر رقص کرتا نظر آ رہا ہے۔ الحاد و مغربیت کے بادل امنڈ امنڈ کر ہر طرف منڈلا رہے ہیں۔

ظہر الفساد فی البر و البحر بما کسبت ایدی الناس لیذیقہم بعض الذی عملوا العالہم یوجعون (پ ۲۱، ع ۸)

بنی نوع انسانی اب خدا بیزار تہذیبوں سے گھبرا گھبرا کر اسلام کے سایہ رحمت میں پناہ لینے کے لئے مضطرب اور بے چین ہے۔ افریقہ کے بے آب و گیاہ صحرا اور یورپ کی دم توڑتی ہوئی انسانیت اب اسلام کے نظام رحمت اور شفا خانہ حجاز سے اپنی زندگی اور تازہ دی کی سوغات مانگ رہی ہے۔ نہیں بلکہ اپنا دامن پھیلائے ہوئے انتظار کی راہیں دیکھ رہی ہے، تباہی کے دہانے تک پہنچ کر پیچھے پلٹنے کے لئے ہاتھ پاؤں مار رہی ہے۔ لیکن اسے کوئی نجات دہندہ رہبر نہیں ملتا۔

اگر آج بھی تم درود اخلاص کے ساتھ دنیا کو اسلام کا پیغام دو، اس حیرہ و تاریک ماحول میں ہدایتوں کا اجالا پھیلاؤ، علم و فضل کی شمع جلا کر دنیا کو درخشندگی و تابانی کی دولت بخشو، تو پھر وہی موسم بہار پلٹ سکتا ہے، پھر خلافت راشدہ کی یاد تازہ ہو سکتی ہے، اور ساری دنیا عدل و انصاف اور امن و آشتی کے گہوارہ میں سکون و اطمینان کا سانس لے سکتی ہے صرف یقین محکم کے ساتھ عمل پیہم اور پرسوز قلب و جگر کی ضرورت ہے۔

جو قوم اس حقیقت پر ایمان رکھتی ہے کہ یہ سارا عالم مرکز ایک بار پھر جی اٹھے گا روح جسم سے پرواز کرے گی اور پھر پلٹ آئے گی، بھلا اس کے سامنے مستقبل سے ناامیدی کا کیا سوال پیدا ہو سکتا ہے، اس کا دل تو عزائم سے لبریز اور اس کی آنکھیں یقین و

اعتماد سے پر نور ہوتی ہیں، زبان حال اس حقیقت کا برملا اعتراف کر رہی ہے کہ

عطا مؤمن کو پھر درگاہ حق سے ہونے والا ہے

شکوہ تر کمانی، ذہن ہندی، نطق اعرابی

اس مقالہ کی ترتیب و تدوین میں اپنے بعض مخلص احباب بالخصوص صدیق محترم مولانا محمد احمد اعظمی مصباحی نے میرا تعاون کیا جن کا میں تزلزل سے شکر گزار ہوں۔

دعا ہے کہ رب کریم نیتوں میں اخلاص اور زبان و قلم میں پیش از پیش توانائی عطا فرمائے اور دیار حبیب علیہ النجیۃ والشی کی زیارت و خاکِ کربلا کی توفیق بخشے، آمین  
ہوا ہو ایسی کہ ہندوستان سے اے اقبال

اڑا کے مجھ کو غبارِ رہ حجاز کرے

والسلام

محمد یسین اختر الاظمی

خالص پور، ادنی ضلع اعظم گڑھ، (پوپی) انڈیا

شبِ دو شنبہ ۳ شعبان ۱۴۳۹ھ / ۱۰ جولائی ۱۹۷۵ء

## تجویز انھدام گنبد خضرا

کا

تاریخی پس منظر

فطرتیں کچھ سعید و صالح ہوا کرتی ہیں اور کچھ شقی و طالح۔ افراد کے اجتماعی ذہن و فکر کے آئینہ دار ان کے معاشرے، تحریکیں اور قومیں ہوا کرتی ہیں، جن کے ذاتی نقطہ نظر کا پر تو جماعت پر اور جماعت کے اساسی نظریات و خیالات کا اثر افراد پر پڑنا ناگزیر ہے۔۔۔

امن پسند طبیعتیں صلح و آشتی کی جو یاں ہوا کرتی ہیں، اور جو طبیعتیں تشدد پر آمادہ ہوتی ہیں وہ ہر چیز کو حرب و ضرب ہی کے زاویہ سے دیکھتی ہیں۔ تعمیری ذہن رکھنے والے افراد کے تصورات و خیالات کا غالب رجحان ہمیشہ تعمیر ہی کی طرف ہوگا اور تخریب پسند طبیعتیں شب و روز توڑ پھوڑ ہی کی طرف مائل رہیں گی۔

سرزمین نجد سے اٹھنے والی تحریک جو اپنی ہیئت اور ترکیب کے لحاظ سے قطعی عجبی ہے اس تحریک اور اس کے اعوان و انصار اور ان کے رجحان طبع کا مطالعہ کرنے والے اہل علم اور ماہرین نفسیات کا کہنا ہے کہ ان مدعیان توحید و کتاب و سنت کے قدم حق و صواب کی راہوں سے نا آشنا، ان کے جیب و دامن حرص و ہوس اور جاہ طلبی کی دولت سے مالا مال، ان کے دل تحقیر و ابانت کے جذبات سے معمور، اور ان کی فطرت خیر و سلامتی کی نعمت بے بہا سے یکسر محروم اور خالی ہے۔

تخریب و انتشار پسندی کے علمبرداروں نے بارہا اپنی فکری و عملی سجدی کا مظاہرہ کیا ہے۔ اور بوقت ضرورت وہ اس کا اعادہ بھی کرتے رہتے ہیں، ابھی حال ہی میں آل الشیخ (النجدی) کی مذہب رہنمائی اور آل سعود کی سیاسی پشت پناہی میں ایک صاحب قلم نے اپنی پرانی وہابی ذہنیت کو نیا لباس پہنا کر اس طرح دنیا کے سامنے پیش کیا ہے۔

سعد الحصین کی تجویز

(الف) اکبر هذه البدع والفتن واقدمها: ادخال قبر النبی ﷺ وقبری

صاحبه رضي الله عنهما داخل المسجد النبوي (ص ۴) هفت روزہ الدعوة

۹ شعبان ۱۳۹۷ھ ابن خلدون روڈ ریاض سعودی عرب

ان میں سب سے بڑی اور پرانی بدعت اور فتنہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ان کے دونوں اصحاب (حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما کی قبروں کو مسجد نبوی کے اندر داخل کرنا ہے۔

(ب) واذا قيل رائی فی ان هذا منکر : فان الفرصة ستقدم نفسها لتغييره قريبا عند بدء التوسعة الغربية حيث يمكن الاستغناء عن الجزء الشرقي من المسجد بطوليه و اعادة حدود المسجد الشرقية على ما كانت عليه زمن النبی ﷺ و زمن خلفائه الراشدين و ازالة الواخفاء القبة و النقوش و السراستجابة لامر صاحب القبر و الحجرات ﷺ بتسوية القبور المشرفة و النهی عن تجصيصها و ابناء علیهما (ص ۶ الدعوة از سعد الحصین)

(ب) اور جب میری رائے مان لی جائیگی کہ یہ ایک منکر ہے تو مسجد نبوی کے مغربی حصہ کی توسیع کے وقت جلد ہی اس میں تبدیلی کا موقع مل جائے گا۔ اور مسجد نبوی کے پورے مشرقی حصے سے بے نیازی ہو جائے گی نبی ﷺ اور ان کے خلفاء راشدین کے زمانہ میں جس طرح مسجد نبوی کے مشرقی حدود تھے انہیں اسی طرح کرنا، گنبد خضرا اور نقوش و چادر کو پوشیدہ کرنا، یا ہٹا دینا بھی ممکن ہو گا نبی ﷺ کے حکم کے مطابق کہ انہوں نے اونچی قبروں کو برابر کرنے کا حکم فرمایا انہیں پختہ کرنے اور ان پر تعمیر کرنے سے منع فرمایا ہے۔

(ج) امام جرد المشی علی خطی من قبلنا فلیس من شرع اللہ فی شئی (ص ۸ الدعوة)

(ج) محض اپنے انگوں کے نقش قدم پر چلنا خدا کا کوئی قانون نہیں۔

مضمون نگار سعد الحصین کی تحریر کی روشنی میں تین باتیں قابل غور ہیں۔

۱۔ گنبد خضریٰ کا مسجد نبوی میں شامل ہونا بدعت ہے یا نہیں؟

۲۔ امام زید خضرا کی تجویز صرف مضمون نگار کی ہے یا ادارہ الدعوة اور سعودی عرب کی ایس ایس کا سررشتہ ماضی سے ملا ہوا ہے۔

۳۔ امام زید خضرا کے نقش قدم پر چلنا اور انہیں نمونہ عمل بنانا درست ہے یا نہیں؟

۱۔ سرور کائنات ﷺ اور حضرت ابو بکر صدیق و حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما کی قبروں کو مسجد نبوی کے اندر داخل کرنا بدعت اور فتنہ تسلیم کر لیا جائے تو خلفاء راشدین و عہد صحابہ و تابعین و تبع تابعین و ائمہ مجتہدین و جملہ مفسرین و محدثین، فقہاء و متکلمین و مفکرین و علماء و مشائخ عظام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین، غرضیکہ پورے سرمایہ ملت کو معاذ اللہ اسی فتنہ بدعت کا مرکز بن کر رہ جائے گا، جس نے تقریباً چودہ سو سال سے عالم اسلام کے ایک ایک صاحب ایمان کو اپنے عشق و محبت کا والد و شہید بنا رکھا ہے اور ہر وہ دل اس میں ذرہ برابر بھی ایمان کی رمت موجود ہے وہ اسے اپنی تمناؤں اور آرزوؤں کا مرکز و محور تصور کرتا ہے، پوری امت کا اجتماع ہے کہ گنبد خضرا کی تعمیر نہ صرف جائز ہے بلکہ منظر عقیدت و احترام اس کی طرف دیکھنا بھی عبادت ہے۔ امت مسلمہ کا متفقہ فیصلہ عمل اس کے مطابق اور جائز ہونے کی واضح اور بین دلیل ہے، اور فرمان رسول خود اس بات پر شاہد عادل ہے لا یجمع امتی علی ضلالة میری امت کسی فتنہ و گمراہی پر اتفاق نہیں کر سکتی۔

۲۔ مضمون نگار کی بظاہر ذاتی اور شخص رائے اور اس کی قیامت خیز تجویز کو بغیر اہل لٹ کے شائع کرنا ایڈیٹر اور ادارہ الدعوة کی رضامندی کی کھلی ہوئی دلیل ہے۔

اگر ادارہ اپنا نوٹ لگا کر بھی اسے شائع کرتا جب بھی اس کی گستاخی اور شقاوت قلبی کا اقبالی جرم تو اس کا مقدر بن جاتا۔

واضح ہو کہ سعودی عرب کی ایک بہت ہی متحرک و فعال اور با اثر تنظیم ”الدعوة الاسلامیة الصحفیہ“ کی طرف سے الدعوة شائع ہوتا ہے خود سعد الحسین ایک با اثر اور مشہور شخصیت کا مالک ہے۔ حکومت اس کا کافی احترام کرتی ہے، ریاض یونیورسٹی کے ایک طالب علم نے موجودہ سعودی علماء میں اس کے مقام و حیثیت کی بہت سی تفصیلات بتلائیں، راقم سطور کو اس نے یہ بھی بتلایا کہ اس کا بھائی حکومت کا مخلص اور صاحب اثر و سرورخ آدمی ہے۔

سعودی عرب میں ”صحافتی آزادی“ نام کی کوئی چیز نہیں حکومت کی مرضی اور اس کے پروگرام سے ہم آہنگ ہوئے بغیر ایک سطر بھی نہیں چھپ سکتی، اس صورت میں حکومت کے علم میں لائے بغیر اتنی ہولناک تجویز پیش کئے جانے کا کوئی سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔

اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ حکومت کے علم میں لائے بغیر اچانک یہ مضمون چھپ گیا یا سنسر بورڈ کی بے توجہی سے ایسی زبردست غلطی ہو گئی جب بھی اتنے طویل عرصے تک حکومت کی بھرمانہ غفلت و سستی دیدہ و دانستہ اغماض کی روشن دلیل اور ایسی حقیقت ہے جس پر کسی طرح پردہ نہیں ڈالا جاسکتا۔

ہندوپاک، بنگلہ دیش، افغانستان، ترکی، برطانیہ، ایران، عراق شام وغیرہ کے ہزاروں علماء اہلسنت اور جمہور امت مسلمہ نے اس ایمان شکن تجویز کے خلاف عالمی پیمانہ پر احتجاجات کئے اپنے اپنے ملک میں سعودی سفیروں سے ملاقاتیں کیں اور زبردست غم و غصہ کا اظہار کیا جاتا ہے۔

حتیٰ کہ ترکی پارلیمنٹ نے اپنی غیرت و حمیت کا ثبوت دیتے ہوئے اس منحوس تجویز کے خلاف ایک قرارداد پاس کر کے مسلمانوں عالم کے جذبات کی پوری پوری

نمائندگی کی۔ اس کے باوجود شاہ خالد اور ان کی حکومت کی طرف سے کوئی صریح اور واضح تردیدی بیان تک شائع نہیں ہوا، مجرم اور ادارہ الدعوة کو سزا دیتا تو درکنار۔

اشاعت مضمون کے بعد عالم اسلام کے شدید احتجاج کے باوجود سعودی عرب کی مسلسل خاموشی کا مطلب رضا مندی کے علاوہ اور کچھ ہو ہی نہیں سکتا، فاضل مدیر ماہنامہ ”المیزان“ رقمطراز ہیں۔

ہم سعودی سربراہوں کی خاموشی کو اچھی علامت نہیں سمجھتے، ایک ہفتہ قبل کی بات ہے کہ عالی جناب غلام محمود بنات والا ایم، پی، صدر مہاراشٹر مسلم لیگ نے مجھے بتایا کہ مسلم لیگ کے ایک وفد نے سعودی سفیر مقیم دہلی سے ملاقات کی۔ اور گنبد خضر کے تعلق سے مسلمانان ہند کی بے چینی سے آگاہ کراتے ہوئے اصل واقعہ سے آگاہی چاہی، تو سفیر موصوف نے یہ تو کہا کہ ”حکومت سعودیہ کا ایسا کوئی ارادہ نہیں ہے، اور یہ کہ ایسی تجویز الدعوة میں ایک فرد کی جانب سے شائع ہوئی ہے۔ لیکن ہماری حکومت کے سامنے انہدام گنبد خضر کا کوئی منصوبہ نہیں ہے۔“

لیگی قائد نے سعودی سفیر سے کہا کہ آپ اس بات کی تردید کر دیں تاکہ مسلمانوں کو اطمینان ہو جائے۔ سفیر صاحب نے کہا۔

”ہم تردید نہیں کر سکتے، ہم سفیر ہیں، ہم پورے ہندوستان سے آئے ہوئے احتجاجی میمورنڈم مراسلات، برقی پیغامات سبھی حکومت سعودیہ عربیہ کو روانہ کر رہے ہیں، جب تک ہماری حکومت کی جانب سے حکم نہیں ملے گا ہم تردید نہیں کر سکتے۔“

حکومت سعودیہ کی پراسرار خاموشی اور سعودی سفیر کا تردید سے انکار بتا رہا کہ دال میں کالا ضرور ہے..... حکمرانوں کا مزاج ہی کچھ اس طرح کا ہوتا ہے کہ دوائے عامہ کے خوف سے وہ جس بات کو خود نہیں کہہ سکتے، اس بات کے لئے حمید دلوایوں کو پیدا کرتے ہیں۔

(ماہنامہ المیزان، سبستی شمارہ مارچ، اپریل ۱۹۷۷ء)



سعودی عرب کی شخصی حکومت کے سبب خود وہاں کے علمائے اہلسنت کھل کر کوئی احتجاج نہیں کر سکتے، احتجاج تو بڑی بات ہے۔ اظہار رائے بھی گوارہ نہیں، اگر اس زبان بندی کو سمجھنا ہو تو ہندوستان میں اٹھارہ ماہ تک مسلسل جاری رہے والے ہنگامی حالات (ایمر جنسی) کی یاد ایک بار پھر تازہ کر لیجئے یہ مسئلہ خود بخود سمجھ میں آ جائے گا، ان سب پابندیوں کے باوجود خود حرین طہیین میں اس جوہ کے خلاف شدید غیظ و غضب کا اظہار کیا جا رہا ہے، اور دالیان نجد کی آنکھیں شاید اس وقت کھلیں جب پانی سر سے اونچا ہو جائے۔

وما ذالک علی اللہ بعزیز

تحریر نجد کا غائر نظر سے مطالعہ کیا جائے تو اس حقیقت تک پہنچنے میں کوئی چیز مانع نہ ہوگی کہ اس تحریک کے اعیان اور اعمان و انصار کا مزاج ہی یہ ہے کہ جہاں کہیں بھی مزارات اور ان پر قبے نظر آئیں انہیں فوراً مسمار کر کے زمین بوس کر دیا جائے۔ تاریخی حیثیت سے دیکھا جائے تو ہزاروں واقعات خود حرین طہیین میں ایسے پیش آچکے ہیں کہ صحابہ کرام اور تابعین و تبع تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین کی قبور مبارکہ کو برابر کر کے ان پر عمارتیں اور سڑکیں بنادی گئیں ہیں۔ خلفاء راشدین اور خود قبر رسول علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ بھی جب بے حرمتی اور گستاخانہ جراتیں کی جا چکی ہیں۔ تو پھر ان کے انہدام میں سوائے مسلمانان عالم کے غیظ و غضب کے اور کون سی چیز مانع ہے؟

(۳) اسلاف کرام کی اتباع اور ان کے نقش قدم پر چلنا یہ ایسا اجماعی مسئلہ ہے جس میں کسی اختلاف کی گنجائش ہی نہیں۔ ”عوام“ اور ”جاہلوں“ کی بات نہیں کہ انہیں خرافات اور مخرقات کبہ کرنا ل دیا جائے، ”خواص“ کے ہاتھوں یہ کام انجام پایا ہے، سلاطین و امراء اور عثمانی خلفائے جالی اور گنبد کی تعمیر کرائی گودہ خود بھی احکام شرع سے واقف ہوا کرتے تھے۔ یا علمی کی صورت میں علماء و فقہاء سے مسائل پوچھ لیا کرتے تھے، اسے بھی نہ تسلیم کیا

جائے تو پھر یہ ماننا پڑے گا کہ ساتھ آٹھ صدیوں تک علماء اور فقہائے امت نے غیرت و حمیت اسلامی کو بالائے طاق رکھ کر سلاطین و امراء کی رضا مندی کو سب پر ترجیح دیا، حالانکہ علمائے اسلام نے اعلاء کلمۃ الحق کی راہ میں بڑے بڑے چاہر حکمرانوں کی بھی ذرہ برابر پرواہ نہ کی۔

لہذا اس طویل سلسلہ خیر و برکت کو بدعت اور باطل شہرانا جمہور امت مسلمہ سے اختلاف اور صراط مستقیم سے انحراف ہے۔

ہجوم کار اور کثرت مشاغل نے باقاعدہ ترتیب کی پرسکون مہلت نہ دی پھر بھی اس جمال کی قدرے تفصیل آئندہ سطور میں ملاحظہ فرمائیں۔

تعمیر روضہ مقدسہ و قبہ مبارکہ

تاریخ اسلام بتلاتی ہے کہ حضرت رسول ہاشمی ﷺ کے روضہ مبارکہ میں حضرت ابو بکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما کی قبریں بھی ہیں۔

روی ابن زبالة عن عائشة رضی اللہ عنہا انہا قالت ما رلت اضع خماري و انفضل في ثيابي حتى دفن عمر: فلم ازل متحفظة في ثيابي حتى بنيت بيني وبين القبور جدار (ص ۵۴۳، ۵۴۴) الجزء الثاني من وفاء الوفا باخبار دار المصطفى لنور الدين علي بن احمد المصري الشافعي السهمودي المتوفى سنة ۹۱۱ من الهجرة

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دفن سے پہلے تک بغیر اوڑھنی کے عام لباس میں رہا کرتی اس کے بعد احتیاط سے اپنے کپڑوں میں لپیٹی رہتی اور قبر مبارک کے درمیان جب دیواریں کھینچ دی گئیں (تو پھر میں گھر کی طرح عام حالات میں رہنے لگی)۔

روضہ مبارکہ حضرت عائشہ کے حجرہ میں واقع ہے، مسجد نبوی اور حجرہ عائشہ دونوں ساتھ ساتھ ہیں۔

قال ابن سعد فی طبقاتہ: اخبرنی موسیٰ بن داؤد قال سمعت مالک بن انس یقول قسم بیت عائشہ بائین قسم کان فیہ القبر و قسم کان تكون فیہ عائشہ و بینہما حائط (ص ۵۴۳ رفاء)

حضرت مالک بن انس فرماتے ہیں کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا گھر دو حصوں میں منقسم تھا۔ ایک حصہ میں قبر مبارک تھی اور دوسرے حصہ میں حضرت عائشہ رہا کرتی تھیں ان دونوں کے درمیان ایک دیوار حائل تھی۔

یہ دیوار کب حائل ہوئی اور کس نے اس کی تعمیر کی اس کی تحقیق کے لئے یہ روایت پڑھئے۔

لم یکن علی عہد النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی بیت النبی ﷺ حائط و کان اول من بنی جدارا عمرو بن الخطاب رضی اللہ عنہ (ص ۵۴۳) عہد رسالت میں کا شانہ نبوی بغیر دیوار کے تقاسب سے پہلے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اس پر دیوار تعمیر کی۔

قال عیسیٰ بن ابی یزید کان جدارہ قصیر اثم بناہ عبد اللہ بن الزبیر. (ص ۵۴۳)

حضرت عمر کی دیوار چھوٹی تھی حضرت عبد اللہ بن زبیر نے پھر اس کی تعمیر کی۔

قال ابو غسان بن یحییٰ بن عبد الحمید و کان عالما باخبار المدینہ و من بیت کتابہ و علم، لم یزل بیت النبی ﷺ الذی دفن فیہ ہو و ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما ظاہرا حتی بنی عمر بن عبد

العزیز علیہ الحظار المزور الذی ہو علیہ الیوم حین بنی المسجد فی خلافة الولید بن عبد الملک. (ص ۵۴۳)

یعنی بیت النبی ﷺ جس میں آپ اور حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما دفن ہیں، وہ دیوار گرنے کی وجہ سے کھلا رہا، حضرت عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ نے اسے ڈھک لیا۔

ایک بار دیوار گر پڑی تو حضرت عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ نے اسے کپڑے سے مستور کر دینے کا حکم دیا جس پر عمل ہوا، ابو حصصہ جو حضرت علی کے غلام تھے، انہیں کچھ لوگوں نے حکم دیا کہ وہ دیوار تعمیر کریں تو انہوں نے دیوار تعمیر کی اور اس میں ایک روشن دان بنا دیا، اس کام سے فارغ ہوئے تو مزاحم جو حضرت عمر کے غلام تھے وہ داخل ہوئے تو قبر شریف پر جو مٹی گری تھی اسے صاف کیا حضرت عمر بن عبد العزیز شوق وادارگی میں فرمایا کرتے۔

لان اکون ولیت ماولی مزاحکم من قم القبور احب الی من ان یكون لی من الدنیا کذا کذا و ذکر مرغوبا من الدنیا. (ص ۵۴۶)

یعنی مزاحم کو صفائی قبور کی سعادت حاصل ہوئی اگر مجھے میری قسمت اس خدمت کا موقع دیتی تو جہان کی ساری مرغوب چیزیں اس کے سامنے بیچ ہوتیں اور اسی سعادت کو میں سب سے زیادہ محبوب سمجھتا۔

یہ تعمیر ولید بن عبد الملک کے دور میں ہوئی، اس نے حضرت عمر بن عبد العزیز کو لکھا کہ متصل گھروں کو ڈھا کر مسجد نبوی کی توسیع کیجئے اس حکم سے پہلے اس نے ازواج مطہرات کے جو متصل مکانات تھے انہیں خرید لیا تھا، جب عمر بن عبد العزیز ایک گوشہ میں بیٹھ گئے اور پھر ان مکانات کو ڈھا کر حکم دیا۔ راوی کا بیان ہے کہ فمسارایت باکیا اکثر من یومہ (ص ۵۴۷) اس روز سے زیادہ میں نے انہیں کبھی روتے نہ دیکھا۔

عن ابی الجوزاء قال فحط اهل المدينة قحطا شديدا فشكوا الى عائشة فقالت فانظر واقر النبي ﷺ فاجعلوا منه كوة الى السماء حتى لا يكون بينه وبين السماء سقف ففعلوا فمطروا (ص ۵۴۹)

ایک بار مدینہ طیبہ میں بہت شدید قحط پڑا، لوگوں نے حضرت عائشہ سے اس سلسلے میں عرض کیا، انہوں نے قبر نبی میں ایسا روشن دان بنانے کا حکم دیا کہ حد آسمان تک کوئی چیز حائل نہ ہو، لوگوں نے ایسا ہی کیا تو بارش ہوئی۔

خلیفہ عباسی مستضی باللہ بن مستجد باللہ کے زمانہ میں حجرہ مقدسہ کی اندرونی مغربی دیوار گر پڑی تھی، اس کی تعمیر جیسی تھی، اسی طرح پھر دوبارہ کر دی گئی، اندرونی حصہ میں لکڑی کا ایک پیالہ ملا جو دیوار گرنے سے دب کر ٹوٹ گیا تھا، دیوار کی کچھ مٹی کے ساتھ اسے بغداد مقدسہ لے جایا گیا، جس روز یہ پیالہ بغداد مقدسہ کی سرزمین پر پہنچا تو اس کی زیارت کے لئے انسانوں کا سیلاب اٹھ پڑا، بازار اور کارخانے تک بند ہو گئے تھے۔ (ص ۵۷۰)

خلیفہ متوکل (التونی ۲۷۷ھ) نے حجرہ مبارکہ کو سنگ مرمر سے بنوایا، پھر خلیفہ متقی کے دور میں ۵۴۸ھ میں مزید حصوں کو تزئین ہوئی، اس کے بعد دسویں صدی ہجری میں سلطان اشرف قانجاہی کے دور میں قبر مبارک کی تعمیر ثانی کے وقت سنگ مرمر سے اسے مزین کیا گیا۔

واعلم ان فی عشر السنین وسبع مائة فی دولة السلطان الصالح اسماعیل بن الملک الناصر محمد بن قلاوون اشترى قرية من بیت مال المسلمين بمصر ووقفها علی کسوة الکعبة المشرفة فی کل سنة وعلی کسوة الحجرة المقدسة والمنبر الشریف فی کل خمس سنين مرة هكذا ذكره النقي النافسي فی شفاء الغرام (ص ۵۸۴)

یعنی آٹھویں صدی ہجری میں سلطان صالح اسماعیل بن الملک الناصر محمد بن قلاوون نے مصر میں مسلمانوں کے بیت المال سے ایک آبادی خرید کر غلاف کعبہ کے اخراجات کے لئے اسے وقف کر دیا، حجرہ مقدسہ اور منبر شریف کے لئے بھی وقف کیا، کعبہ مقدسہ کو سال میں ایک بار اور حجرہ و منبر کو پانچ سال پر غلاف و چادر سے مزین کئے جانے کے لئے یہ وقف تھا۔

پردہ، چادر، جالی اور قدیل کے استعمال کا ذکر کرتے ہوئے غلاف کعبہ کے سلسلے میں لکھتے ہیں "ستر الکعبة بالديباچ قام عليه الاجماع" (ص ۵۹۵)

وقف کی بحث میں لکھتے ہیں: واما الحجرة الشريفة فتعليق القناديل فيها امر معتاد من زمان ولا شك انها اولي بدالك من غيرها والذين ذكروا المخلاف في المساجد لم يذكروها وكم من عالم وصالح قد اتى للزيارة ولم يحصل من احد انكار لذلك (ص ۵۹۴)

نہ جانے کتنے علماء و صلحاء امت آئے مگر کسی نے اسے ناپسند کیا نہ ناجائز کہا۔  
فہذا وحده كاف في جواز ذالك مع ماتقدم واستقراء الأدلة فلم يوجد فيها ما يدل على المنع قال فنحن نقطع بالجواز. (ص ۵۹۴)  
تجانبی ایک بات گذشتہ چیزوں (پردہ، چادر، جالی، قدیل وغیرہ) کے لئے کافی ہے کہ کوئی دلیل بھی اس کی ممانعت میں نہیں ملتی، اس لئے ان کا جواز قطعی ہے۔

قال المطري: ولما شرعوا في العمارة قصدوا ازالة ما وقع من السقوف على القبور الشريفة فلم يجروا على ذالك (ص ۶۰۱) شب جمعہ رمضان المبارک ۶۵۴ھ میں ایک بار مسجد نبوی میں آگ لگی تو قبور مبارکہ پر کچھ چھت گر پڑی تھی جس کو تعمیر کے وقت ہٹانے کی رائے ہوئی لیکن کسی کو ہمت نہ پڑی کہ آگے بڑھ کر تعمیر کام کر سکے۔

فسر کوا الردم علی ماکان علیہ ولم ینزول احدہناک ولم یتعرضو  
اولا حترکوه. (ص ۶۰۱)  
گرا پڑا ملبہ جیسے تھا اسی طرح چھوڑ دیا کوئی بھی قریب نہ گیا، اس سے نہ کسی نے  
تعرض کیا اور نہ کسی نے حرکت دی۔

اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

فعلمت ان اهل ذالک الزمان لم یتروکوه الا لعلہم بان ازالتہ لاتاتہی  
الابنا تنہاک الحرمۃ فتوقفوا فی ذالک فجزاهم اللہ تعالیٰ خیرا (ص ۶۰۱)  
ان لوگوں نے صرف اس لئے چھوڑ دیا کہ اس کام میں ہنک حرمت اور سوء ادب  
کا خطرہ تھا خدا انہیں جزائے خیر عطا فرمائے۔

اس دور میں یہ آگ کیوں لگی تھی، اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

قلت: وهذا لان الاستیلاء علی المسجد والمدينة کان فی ذالک  
الزمان للشیعة وکان القاضی والخطیب منہم حتی ذکر ابن فرحون ان اهل  
السنة لم یکن احدینظاہر بقراءة کتب اهل السنة. (ص ۶۰۰)

میرا کہنا ہے کہ یہ آگ اس لئے لگی کہ مسجد نبوی اور مدینہ طیبہ پر شیعوں کا اس  
زمانے میں تسلط تھا، ابن فرحون کا کہنا ہے کہ اہل سنت و جماعت برسر عام اپنی کتابیں بھی  
تہیں پڑھ سکتے تھے۔

۶۶۸ھ میں سلطان رکن الدین ظاہر نے جالی شریف لگوائی، مسجد نبوی کی مشرقی  
اور مغربی چھت کی سلطان ملک الناصر محمد بن قلاؤن صالحی نے ۶۷۵ھ میں تعمیر جدید کی  
اور دونوں چھتوں کو ملا کر ایک کر دیا، اس سے پہلے اسے ملک منصور نور الدین بن علی و ملک  
مظفر شمس الدین یوسف بن منصور نے بنوایا تھا، اور ان کے باقی ماندہ کام کی تکمیل ملک ظاہر  
رکن الدین بھرس نے کی تھی، اس طرح عہد بعد اس کی تجدید و توسیع ہوئی رہی۔

ساتویں صدی ہجری یعنی ۶۷۸ھ میں ملک منصور قلاؤن صالحی کے زمانہ میں  
گنبد کی تعمیر ہوئی اس سے پہلے حجرہ مقدسہ کے اوپر قبہ نہ تھا۔

بل کان حول مایوازی حجرۃ النبی ﷺ فی سطح المسجد  
حظیر مقدار نصف قامة مبنیاً بالآجر تميز الحجرۃ الشریفۃ عن بقیۃ  
المسجد. (ص ۶۷۸)

بلکہ حجرہ نبوی کے مقابل میں سقف مسجد سے متصل نیچے نصف قامت کے برابر  
اینٹوں سے بنا ہوا ایک احاطہ تھا، تاکہ حجرہ مقدسہ مسجد نبوی سے ممتاز رہے۔

ایک روایت یہ ہے کہ مذکورہ قبہ کمال احمد بن برجان عبدالقوی ربیع نے بہنیت  
ثواب بنایا ہے۔ (ص ۶۰۹)

وقد جدوت هذه القبة فی ایام الملك الناصر حسن بن محمد  
بن قلاؤن. (ص ۶۰۹)

ملک ناصر حسن بن محمد بن قلاؤن نے اس قبہ کی تجدید کی۔

واحکمت فی ایام الملك الاشرف شعبان بن حسین بن محمد  
فی ست خمس وستین ومبعمائة. قال الزین المراغی، الملك الاشرف شعبان  
بن حسین کے زمانہ میں اسے مستحکم کیا گیا۔ ثم احترق ذالک کلبہ فی حریق المسجد  
الثانی فافتضى رائهم تاسیس القبة البیضاء الموجودة الیوم. (ص ۶۱۰)

۱۳ رمضان المبارک ۸۸۶ھ کو دوسری آگ لگنے کے بعد پھر قبہ کی تعمیر تانی  
ہوئی اس وقت گنبد کا رنگ سفید تھا۔ اس لئے القبة البیضاء کے نام سے یاد کیا جاتا تھا۔  
۹۸۵ھ میں عثمانی خلیفہ سلطان سلیم ثانی نے حجرہ مقدسہ کا عظیم الشان اور پر شکوہ گنبد تعمیر کرایا  
۱۳۲۸ھ میں محمد علی پاشا نے حجرہ مقدسہ کی تعمیر جدید میں زر کثیر صرف کیا ۱۳۳۳ھ میں



سلطان محمود نے بھی یہ شرف حاصل کیا، اور ۱۲۵۵ھ میں اس گنبد پر سبز رنگ کرایا جس نے بعد اس قہ مبارکہ کو گنبد خضراء کہا جانے لگا۔ ۱۲۶۵ھ سے ۱۲۷۷ھ کے دوران سلطان عبدالجید ثانی نے حجرہ مقدسہ کی تعمیر و آرائش میں نمایاں حصہ لیا۔

اس طرح عہد بعد حجرہ مبارکہ اور قبہ کی تعمیر اور تجدید و تزئین ہوتی رہی اور ہزاروں لاکھوں علماء فقہاء زیارت کی سعادت سے بہرہ مند ہوتے رہے اور سب نے امتحان و استحقاب کی نظر سے دیکھا۔ فہما راہ المسلمون حسنا فهو عند اللہ حسن (الحديث) ۵ ر شوال ۱۲۷۵ھ کو سعودی عرب کی طرف سے مسجد نبوی کی توسیع کا کام شروع ہوا۔ ربیع الاول ۱۲۷۵ھ کو ملک سعود نے ایک بڑے مجمع کے سامنے تعمیر جدید کا سنگ بنیاد رکھا۔

### مسجد نبوی کا طول و عرض

مرتب میٹر	
۲۴۷۵	(۱) مسجد مبارک جسے حضور ﷺ نے تعمیر فرمایا
۱۱۰۰	(۲) امیر المومنین حضرت عمر بن الخطاب کے عہد میں توسیع
۴۹۶	(۳) امیر المومنین حضرت عثمان بن عفان کے عہد میں توسیع
۲۳۶۹	(۴) خلیفہ اموی ولید بن عبدالملک کے عہد میں توسیع
۲۳۵۰	(۵) خلیفہ عباسی مہدی کے عہد میں توسیع
۱۲۰	(۶) الملک الاشرف قائلہائی کے عہد میں توسیع
۱۲۹۳	(۷) سلطان عبدالجید عثمانی کے عہد میں توسیع
۱۰۳۰۳	(۸) سعودی توسیع سے پہلے
۶۰۲۳	(۹) سعودی توسیع
۱۶۳۲۷	(۱۰) سعودی توسیع کے بعد

تعمیر کا کام موجودہ سعودی حکومت بھی کر رہی ہے۔ لیکن اس میں انہدام و تخریب کے ناپاک عناصر بھی درآئے ہیں۔ جنہوں نے اس کے سارے کارناموں کو خاک میں ملا دیا۔

### انہدام مقابر کے لرزاہ خیز واقعات

۱۹۲۵ء میں جب حرمین طہیین پر نجدیوں کا تسلط ہوا تو عالم اسلام میں ہر طرف اس کے خلاف پر شور احتجاجات ہونے لگے۔ سب سے دل آزار پہلو یہ تھا کہ مزارات و مقابر کو انہوں نے بے دریغ شہید کرنا شروع کر دیا تھا۔ اس روح فرسا خبر سے پورا ہندوستان چیخ اٹھا، اس وقت کی موثر ترین تنظیم خلافت کمیٹی نے مندرجہ ذیل افراد پر مشتمل اپنا ایک نمائندہ وفد حجاز بھیجا۔

(۱) مولانا عبدالماجد بدایونی (۲) سید سلیمان ندوی (۳) مولانا ظفر علی خان (۴) مولانا محمد عرفان (۵) مسٹر شعیب قریشی (۶) سید خورشید حسن۔ اس وفد نے حجاز پہنچ کر مقامات متبرکہ و اماکن مقدسہ کا چشم خود مشاہدہ کیا، حکمران شخصیتوں سے ملاقاتیں کیں ہندوستانی مسلمانوں کے جذبات و احساسات سے باخبر کیا، اور انہیں ان کے فاسد ارادوں سے باز رکھنے کی ہر ممکن کوشش کی۔

وفد نے تمام واقعات و تاثرات کو رپورٹ خلافت کمیٹی کے نام سے ایک جاکر کے شائع کیا اور منہدم مزارات و مساجد کا فوٹو بھی اس میں شامل کیا، تاکہ صحیح صورت حال سے تمام مسلمان واقف ہو سکیں۔

مؤتمر عالم اسلامی مکہ مکرمہ منعقدہ ۱۹۲۶ء کی رپورٹیں بھی اس میں شامل ہیں بطور نمونہ اس وفد خلافت کمیٹی کی چند رپورٹیں نقل کی جا رہی ہیں ”مکہ میں جنت المعلیٰ کے مزارات شہید کر دیئے گئے ہیں، مولد النبی (جس مکان میں آنحضرت ﷺ کی ولادت ہوئی تھی تو ز دیا گیا ہے، لیکن نجدی حکومت نے یقین دلایا ہے کہ مدینہ کے مزارات کے ساتھ یہ سلوک نہیں کیا جائے گا۔ (ص ۳۳ رپورٹ خلافت کمیٹی)

۶۵ء میں مکہ مکرمہ کے سیکڑوں مزارات اور نبی امی ﷺ کے مولد کو مہار کر کے زمین کے برابر کر دیا گیا، دوسرے مرحلے میں پیش آنے والے حادثہ کا فہنی دروہانی اضطراب اس طرح نجدی حکومت نے دور کیا کہ مدینہ طیبہ کے ماثر و مقامات مقدسہ کے ساتھ ایسا سلوک نہیں کیا جائے گا۔ اس جھوٹی یقین دہانی پر کچھ لوگوں نے اطمینان کا سانس لیا مگر اس تحریک کا مزاج اور اس کی نیت سے جو علماء اہلسنت اچھی طرح واقف تھے، انہوں نے ۱۹۷۸ء تا ۱۹۷۹ء کی طرح اپنے شدید غم و غصہ اور بے چینی کا اظہار کیا، تھا لیکن نجدی حکومت نے بالآخر اپنا دوسرا منحوس قدم اٹھا کر ہی دم لیا، خلافت کمیٹی کے وفد ۲۶ء نے اپنی رپورٹ میں اس طرح اس وقت کی صورت حال کی خبر دی۔

”۲۲ مئی کو اکبری جہاز ساحل پر لنگر انداز ہوا اس وقت سب سے پہلے جو وحشت ناک اور جگر گداز خبر ہمیں موصول ہوئی وہ (مدینہ طیبہ) جنت البقیع اور دیگر مقامات کے انہدام کی تھی، لیکن ہم نے اس خبر کے قبول کرنے میں تاثر کیا، اس لئے کہ سلطان ابن سعود خلافت کمیٹی کے دوسرے وفد کو تحریری وعدہ دے چکے تھے کہ وہ مدینہ منورہ کے مزارات و مآثر کو اپنی اصلی حالت پر رکھیں گے۔

لیکن جدہ پہنچ کر سب سے پہلے ہم نے ایک رکن حکومت شیخ عبدالعزیز عقیقی سے جب اس خبر کی حقیقت دریافت کی تو انہوں نے تصدیق کی اور فرمایا، نجدی قوم بدعت اور کفر کے استیصال کو اپنا فرض خیال کرتی ہے اور اس مسئلہ میں وہ دنیاۓ اسلام کے مصالح کی کوئی پرواہ نہیں کرے گی، خواہ دنیاۓ اسلام خوش ہو یا ناراض ہو۔ (ص ۸۵ رپورٹ خلافت کمیٹی) بہر حال حالات و واقعات کچھ بھی ہوں، سلطان عبدالعزیز کے تمام حتمی اور واجب الایفاء وعدوں کے باوجود مدینہ منورہ کے تمام قبے گرا دئے گئے۔

(ص ۸۸ رپورٹ خلافت کمیٹی)

مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے مزارات مقدسہ کے ساتھ جو سلوک روا رکھا گیا اس سے باخبر کرنے کے بعد دونوں مقدس مقامات کی مساجد کی شکستہ ریخت کی دلدوز خبر وفد نے اس طرح دی ہے۔

”اس سے بھی زیادہ افسوس ناک چیز یہ ہے کہ مکہ مکرمہ کی طرح مدینہ منورہ کی بعض مساجد بھی نہ بچ سکیں، اور مزارات کے قیوں کی طرح یہ مساجد بھی تو زدی گئیں، مدینہ میں منہدم کردہ مساجد کی تفصیل یہ ہے۔

(۱) مسجد فاطمہ متصل قبا (۲) مسجد ثنایا (۳) مسجد منار شمس (۴) مسجد مائدہ (۵) مسجد اجاہیہ (ص ۸۸ رپورٹ خلافت کمیٹی)

دہائیوں کی تخریب کاری کا ذکر کرتے ہوئے مشہور فاضل فرید وجدی نے اپنی انسائیکلو پیڈیا میں لکھا ہے۔ ولما حاضر الوہا بیون المدینہ خربوہا (ص ۵۳۵ المجلد الثامن دائرة معارف القرن العشرين مطبوعہ بیروت، لبنان) ترجمہ: جب دہائیوں نے مدینہ طیبہ کا محاصرہ کیا تو بڑی تخریب کاری کی۔

### مدینہ طیبہ کے منہدم مزارات کی مختصر فہرست

(۱) امیر المومنین حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۲) حضرت سیدنا عثمان بن مظعون رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۳) حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۴) حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۵) حضرت امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۶) حضرت امام نافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

(۱) حضرت امام حسن مجتبیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۲) (مدفن سر مبارک) امام حسین شہید کربلا رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۳) حضرت امام زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۴) جگر

اولین خاتون اور ان کا قبہ قابل تکریم نہ تھا؟ کیا ام ہانی کا نام لائق التفات نہ تھا؟ اگر تھا اور یقیناً تھا تو ان مقامات مقدسہ کی بقا اور تحفظ کا معقول و مناسب انتظام کیوں نہیں کیا گیا؟ حرم کی توسیع پر کروڑوں اور اربوں ریال خرچ کرنے والوں سے کوئی دریافت کر لے کہ وہ عمارتیں کیوں منہدم ہوئیں۔ وہ نشانیاں کیوں زمین بوس ہوئیں۔ وہ مآثر کیوں بے نام و نشان ہوئے؟ کیا ان یادگاروں کا تحفظ ممکن نہ تھا، کیا ان کی خمیدہ دیواروں کو چند ریال کے سہارے کھڑا نہیں رکھا جاسکتا تھا، کیا منہدم کھنڈرات کو چہار دیواریوں کے ذریعہ محفوظ نہیں رکھا جاسکتا تھا، کیا چودہ سو سال پرانی دیواروں کی دھول میٹوں کو دبیز شیشوں سے ڈھاک کر حفاظت کا حق ادا نہ کیا جاسکتا تھا؟ خدا ارادہ بآب حکومت اور اصحاب دولت سے کوئی پوچھے کہ یہ نشانیاں آخر کیوں بے نام و نشان ہوئیں؟ کیوں بے نام و نشان ہوئیں یہ نشانیاں؟

کہیں ایسا تو نہیں کہ دولت کی فراوانی نے عقیدوں میں افلاس پیدا کر دیا ہے، شاہراہوں کی کشادگی نے دلوں میں تنگی پیدا کر دی ہے، عمارتوں کی بلندی نے عقیدتوں میں کستی پیدا کر دی ہے، امرکنڈیشنڈ مکانات کی اقامت نے ان مکانوں کی عظمت و تقدس ختم کر دی ہے، بجلیوں کے رنگین تیز بلب نے محبتوں کی دنیا کو تاریک کر دیا ہے، امپالا کاروں کی مبارقاری نے ایمان کے جذبات کو ست کر دیا ہے۔ اور وسعت حرم کی ہم نے صاحب حرم کی عظمت و محبت کو پس پشت ڈال دیا ہے، اگر ایسا ہے تو دنیا کا نہ کھول کر سن لے۔ ان کے گناہ گار غلاموں کو پر شکوہ عمارتیں نہیں ان کے قدموں سے لگا ہوا کھنڈر ہے، صاف شفاف سڑکیں نہیں ان کے قدموں کی دھول اور خاک رہ گئی ہے، صفادہاں سا بان نہیں اسلام کی اولین خاتون کے مزار پاک کے بقا و قدس کا سایہ چاہیے، تیز بادیں یہ طاہرہ کی مقدس چٹکی کا ٹکڑا چاہیے، کوئی عبدالعزیز نہیں ام ہانی کے نام کی عزت چاہیے۔ خدا کے لئے اپنی تمام مادی آسائشیں و سہولتیں لے لو، ہماری روحانی یاد گاریں اور ایمانی نشانیاں دیدو۔

گوشتہ رسول حضرت ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۵) عم النبی حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۶) حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۷) حضرت امام محمد باقر رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۱) ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا (۲) ام المؤمنین حضرت زینب رضی اللہ عنہا (۳) ام المؤمنین حضرت سوادہ رضی اللہ عنہا (۴) ام المؤمنین حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا

(۱) بنت رسول حضرت سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا (۲) بنت رسول حضرت زینب رضی اللہ عنہا (۳) بنت رسول حضرت ام کلثوم رضی اللہ عنہا (۴) بنت رسول حضرت رقیہ رضی اللہ عنہا (۵) حضرت فاطمہ صغریٰ رضی اللہ عنہا (بنت حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ) (رپورٹ خلافت کمیٹی ص ۸۰ تا ۸۹) ان کے مزارات منہدم کر دیئے گئے۔

مشہور مؤرخ محمد فرید وجدی نے لکھا ہے۔ وکان بالقیع قباب کثیرہ ہدمہا الوہابیون (ص ۵۳۲ المجلد الثانی دائرہ المعارف القرن العشرين مطبوعہ بیروت) ترجمہ: جنت القیع میں بہت سے قبے تھے جنہیں وہابیوں نے ڈھا دیا۔ مکہ معظمہ کی گمشدہ نعمتوں کو ایک مرد مومن کی روح اس طرح تلاش کرتی ہے۔

”مکہ کے بارونق بازاروں میں دنیا کے ہر ملک کی چیزیں بکتی ہیں، ہر قسم کا سامان ملتا ہے لیکن نہیں ملتا تو مولد النبی نہیں ملتا، مولد فاطمہ نہیں ملتا، دار ارقم نہیں ملتا، قبہ خدیجہ نہیں ملتا، باب ام ہانی نہیں ملتا، اور تہذیب کی چمک، تمدن کی روشنی اور دولت کی فراوانی میں یہ یاد گاریں اس طرح دبا دی گئی ہیں جیسے واقعات کی دنیا میں ان کا کوئی وجود ہی نہ تھا۔

آج عقیدتوں کی دنیا سوالیہ نشان بنی ہوئی ہے کہ کیا مولد النبی کی دیواریں لائق تو قیر نہ تھیں؟ اس کی زمین محبتوں کی بوسہ گاہ نہ تھی؟ مولد فاطمہ کے بام و در قابل تکریم نہ تھے؟ خدا کے آخری نبی کا عبادت خانہ اور وحی الہی کا مقام نزول باعث عزت نہ تھا؟ کیا اسلام کی



وہ اندھیرا ہی بھلا تھا کہ قدم راہ نہ تھے

روشنی لائی ہے منزل سے بہت دور انہیں

(ماہنامہ استقامت کا پور شوال ۹۸ھ)

اور شورش کا شیریں مدیر چٹان لاہور کا قلم بھی یہ لکھنے پر مجبور ہو جاتا ہے۔

(۱) جنت المعلیٰ مکہ معظمہ کا قدیم ترین لیکن جنت البقیع کے بعد سب سے افضل

قبرستان ہے، منی کے راستے پر مسجد الحرام سے ایک میل دور ہے، کسی قبر پر کوئی نشان یا کتبہ نہیں سب نشان ڈھادے گئے ہیں، ہر طرف مٹی کے ڈھیر ہیں، چراغ نہ پھول عجیب ویرانہ ہے، جس حصہ میں حضرت اسماء، حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت عبدالرحمن ابن ابی بکر، حضرت عبداللہ بن زبیر، حضرت عبداللہ ابن مبارک، حضرت امام ابن جبیر اور سعید ابن مسیب کی قبریں ہیں۔

وہاں اندر جانے کے لئے ایک دروازہ ہے لیکن وہ قبور پر حاضری کے لئے نہیں، نئی میتوں کے لئے ہے اور جس حصہ میں حضرت خدیجہ الکبریٰ اور ان کے افراد خاندان آرام فرما رہے ہیں، یا حضور کی والدہ حضرت آمنہ، حضور کے لخت جگر قاسم اور حضور کے چچا ابوطالب مدفون ہیں، وہاں کوئی دروازہ اور کوئی راستہ نہیں، ٹوٹی پھوٹی قبریں مٹی کی ڈھیریاں ہو گئی ہیں کسی تو درہ پر پانی کا چھڑکا نہیں، دھوپ کا چھڑکا ضرور ہے، پوری دنیا میں اس سے بڑھ کر کوئی قبرستان بے بسی کے اس حالت میں نہ ہوگا، اور سبیل ایک پہاڑی پر چڑھ گئے، وہاں سے حضرت خدیجہ الکبریٰ کی قبر پر نگاہ کی، ام المومنین کا مزار..... میں کا تپ اٹھا میرا دل دھک دھک کرنے لگا، مسلمانوں نے اپنی بیویوں کے تاج محل بنا ڈالے لیکن جس عورت کو پیغمبر آخر الزماں کی پہلی شریک حیات ہونے کا شرف حاصل ہوا، جو قاطعہ الزہرا کی ماں تھیں وہ ایک قبر ویران میں پڑی ہیں میں اپنے تئیں ضبط نہ کر سکا۔ کیا خدیجہ

الکبریٰ کی زندگی نہیں صگزار رہیں، حضور کو بعثت سے پہلے گیارہ سال ستایا گیا ام المومنین کو اب ستایا جا رہا ہے اس کا نام قرآن و سنت رکھتے ہیں۔ وہ کسی منہ سے تاج شہی پہننے اور نچے اور نچے محل بناتے، محمد عربی کی دولت سیٹھتے اور ان کا نام خزانہ شاہی رکھتے ہیں۔ جس ذات اقدس کے صدقے میں عزتیں پائی ہیں اور ان کے آثار کی بے حرمتی یہ قرآن و سنت نہیں یہ اہانت اور صریح اہانت ہے۔ (ص ۷۳ تا ۷۷، شب چہ جائیکہ من بودم، از شورش کا شیریں)

(۲) سعودی حکومت نے عہد رسالت مآب کے آثار، صحابہ کرام کے مظاہر اور اہلبیت کے شواہد اس طرح منادے ہیں کہ جو چیزیں ڈھونڈ ڈھونڈ کر محفوظ کرنی چاہئے تھیں وہ ڈھونڈ ڈھونڈ کر محو کر دی گئی ہیں، کہیں کوئی کتبہ یا نشان نہیں، لوگ بتاتے ہیں اور ہم مان لیتے ہیں۔ حکومت کے نزدیک ان آثار و نقوش اور مظاہر و مقابر کا باقی رکھنا بدعت ہے، عقیدہ توحید کے منافی ہے، سنت رسول ہے خلاف ہے، لیکن عصر حاضر کی ہر جدت جدہ ہی میں نہیں پورے حجاز میں ہے بلکہ بڑھ پھیل رہی ہے کیا قرآن سنت کا اطلاق اس پر نہیں ہوتا؟

شاہ فیصل کی تصویریں ہوٹلوں میں لٹک رہی ہیں، انہیں حکومت نے خود مہیا کیا ہے ایئر پورٹ پر اترتے ہی شاہ فیصل کی تصویر پر نظر پڑتی ہے، قبوہ خانوں، رستورانوں میں ان تصویروں کی بہتات ہے لیکن اس میں کوئی بدعت نہیں، بدعت اسلام کی یا وہیں بنانے اور باقی رکھنے میں ہے۔ (ص ۲۲، شب چہ جائیکہ من بودم)

(۳) میں نے سبیل سے کہانی کہانی صحیح بھی ہو تو اس سے کہاں ثابت ہوتا ہے کہ وہ چیزیں منادی جائیں جو بہر حال تاریخ کی یادگار ہیں، آ خر خانہ کعبہ اور مسجد نبوی بھی تو آثار ہیں، صفاد مروہ بھی تو شعائر اللہ ہیں، مزدلفہ کیوں جاتے ہیں؟ منی کیوں پہنچتے ہیں؟ عرفات کیا ہے؟ حجرۃ العقی، حجرۃ الوسطی، حجرۃ الاولیٰ کیا ہیں؟ آثار ہیں! جو سبیں وہاں کی



جاتی ہیں مظاہر ہیں انہیں عقیدہ کی بنا پر محفوظ کیا گیا، تو یہ عقیدہ جس کی معرفت ہم تک پہنچا اور جس نے یہ ملت تیار کی..... اس عالیشان پیغمبر کا مولد و مسکن، اس کی دعوت کے مراکز و منازل اور نزول وحی کے محور و مہبط کیوں نہ محفوظ کئے جائیں، اس کے سانچے میں ڈھلے ہوئے انسانوں کی یادگاریں کیوں نہ باقی رہیں، یہ سب یادگاریں ان انسانوں کی ہیں جو تاریخ کے دھارے کو ابدالا باد تک موڑ کر زندہ جاوید ہو گئے، جن کا نام اور کام صحیح قیامت تک زندہ رہے گا، جن کے لئے حرام عزتیں ہیں، جو حضور کے اہل بیت تھے، وجدان جنہیں عشق کی آنکھوں سے اب بھی چلتے پھرتے دیکھتا ہے، ان کے آثار محفوظ نہ رہیں تو پھر کون سی چیز محفوظ کی جائے گی؟ سعودی عرب نے شرک کو منہدم کیا لیکن ساتھ ہی عشق کو بھی مسمار کر دیا ہے، وہ شرک اور عشق میں امتیاز نہ کر سکی۔ (ص ۷۰ شب چہ جائیکہ من بودم)

اور ماہر القادری مدیر ماہنامہ "فاران" کراچی، جب ۱۹۵۳ء میں حج کے لئے گئے تو واپسی کے بعد اپنے سفر نامہ "کاروان حجاز" میں ان کو بھی لکھنا پڑا کہ:

"جنت المعلیٰ کو دیکھ کر بڑا دکھ ہوا، اس میں صحابہ کرام، تابعین عظام اور اکابر اولیا آسودہ ہیں۔ حضرت سیدہ خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا کی قبر کو چھوڑ کر ہر طرف جھانکنا اور اتوں اور دنوں کی میٹکیاں اور گندگی نظر آتی ہے، یہ تو ان نفوس قدسیہ کی قبریں ہیں جو ہم سب کے مخدوم اور محسن ہیں، عام مسلمانوں کی قبروں کے ساتھ بھی یہ سلوک جائز نہیں، میرے دو شعر ان ہی تاثرات کی یادگار ہیں:

نفل کروں کہ شکایت انہوں کا شک بہاؤں کھڑا ہوا ہوں میں ٹوٹے ہوئے حزاروں پر  
تجلیاں تو چھپانے سے چھپ نہیں سکتیں ہزار خاک اڑائے کوئی ستاروں پر  
(بحوالہ معارف اعظم گڑھ، جون ۱۹۷۷ء)

## قتل و غارت گری کی گرم بازاری

نجدیوں کی سفاکی اور ان کے قتل و غارت گری کے ہزاروں واقعات تاریخ کے صفحات پر پھیلے ہوئے ہیں، نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے۔

ان من ضلّی عنی هذا قوم یقرؤ القرآن لایجاوز حنا جرہم یقتلون اهل الاسلام ویذعنون اهل الاوثان یمرقون من الاسلام کما یمرق السهم من الرمیہ، (ص ۳۱، مسلم شریف جلد اول اصح المطابع دہلی) اس کی (ذوالخویصرہ نجدی) نسل سے کچھ لوگ نکلیں گے جو قرآن پڑھیں گے مگر ان کے زخروں کے نیچے نہ اترے گا مسلمانوں کو قتل کریں گے اور بت پرستوں کو چھوڑیں گے، اسلام سے ایسے نکل جائیں گے جیسے تیر شکار سے نکل جاتا ہے۔

چنانچہ نجدیوں نے تمام مسلمانوں کو مباح الدم والمال قرار دیا اور بچوں کو ان کی ماؤں کے سینے پر ذبح کر ڈالا، غلامہ سید ابراہیم الراوی الرقائی لکھتے ہیں۔

ومن اعظم ما ارتکبوه عند احتلالهم الطائف الفعلة التي فعلوها باهل تلك البلدة التي امتاز لها العالم الاسلامی من قتلهم المئات من المسلمين وفيهم عدد من علماء الدين كما یسد عبدالله الزواہی مفتی الشافعیہ بمكة المكرمة والشیخ عبدالله ابو الخیر قاضی مكة والشیخ سلیمان مراد قاضی الطائف والسید یوسف الزواہی الذی ناهز الثمانین من العمر والشیخ حسن الشیبی والشیخ جعفر الشیبی وغیرہم ذبحوہم بعد ما امنوہم عند ابواب بیوتہم (الاوراق البغدادیة فی الحوادث النجدیہ للسید ابراہیم الرقاعی مطبعة بغداد)

اور طائف پر قابض ہونے کے بعد سب سے بڑی حرکت وہاں والوں کے ساتھ یہ کی کہ ہزاروں مسلمانوں کو تیغ کر ڈالا جس سے سارا عالم اسلام لرز اٹھا، ان مقتولین میں بہت سے علمائے اسلام مثلاً سید عبداللہ الزوادی مفتی شافعیہ مکہ مکرمہ شیخ عبداللہ ابو الخیر قاضی مکہ شیخ سلیمان مراد قاضی طائف سید یوسف الزوادی (جن کی عمر تقریباً ۸۰ سال تھی) شیخ حسن الشیبی جعفر الشیبی وغیرہم ہیں، انہیں امن دینے کے باوجود ان کے دروازوں ہی پر انہیں ذبح کر ڈالا۔

غیر مقلد عالم نواب صدیق حسن خاں بھوپالی رقم طراز ہیں۔ وفی ۱۸۱۰ء قصد سعود بلاد الشام بستہ آلف فارس فائنن فیہا وخر ب ۵ ع بلد امن حوران (ص ۳۰۶، التاج المکمل) یعنی سعود نے چھ ہزار شہسواروں کے ساتھ ۱۸۱۰ء میں شام کا رخ کیا اور اس میں بے پناہ خونریزی کی اور حوران (جنوبی دمشق) کی ۳۵ آبادیاں ویران کر دیں۔

وقصد عبدالعزیز (بن محمد سعود) القطیف فدمہما علی عجل فمکن منها وذبح اهلها واكتسحها (ص ۳۰۳ التاج المکمل، تالیف صدیق حسن بن حسن بن علی القنوجی المطبوع بامر شرف الدین الکتبی راولا۵۵، ۲۹ شارع محمد علی بمبئی نمبر ۳، ۱۳۸۳ھ ۱۹۶۳ء) یعنی عبدالعزیز بن محمد بن سعود نے قطیف پر اچانک حملہ کیا اور وہاں کے مسلمانوں کو ذبح کیا اور غارتگری کی۔ وفی خلال ذالک کان الوهابیۃ یشخون فی ديار البقرة ویوقعون بقبائل العرب فیہا ویعدون عنہم بالغیمۃ (ص ۳۰۲ ایضاً)

اس دوران ذہابی بصرہ کے علاقوں میں قتل و غارتگری کرتے اور عرب کے قبائل میں لوٹ مار کرتے اور مال غنیمت لے کر واپس ہوتے۔

صدر جمعیۃ علمائے ہند مولانا حسین احمد مدنی صدر المدین دارالعلوم دیوبند نے وہابیوں کے عقاید بیان کرتے ہوئے لکھا ہے۔

محمد بن عبد الوہاب کا عقیدہ تھا کہ جملہ اہل عالم و مسلمانان دیار مشرق و کافر ہیں۔ اور ان سے قتل و قتل کرنا ان کے اموال کو ان سے چھین لینا حلال اور جائز بلکہ واجب ہے (ص ۴۳، الشہاب الثاقب از حسین احمد مدنی کتب خانہ رحیمیہ دیوبند)

مولانا محمد علی جوہر نے حجاز کے قیامت آشوب واقعات دیکھنے کے بعد جامع مسجد دہلی میں اپنی آتش باز تقریر کرتے ہوئے نجدیوں کے اصل کارنامے سے مسلمانان ہند کو مطلع کرتے ہوئے کہا تھا۔

”نجد اور نجدیوں کا یہی کارنامہ ہے کہ مسلمانوں اور صرف مسلمانوں کے خون میں ان کے ہاتھ رنگے ہوئے ہیں۔“ (ص ۲۷، مقالات محمد علی جوہر اول) نجدیوں کی گزشتہ صدی کی تاریخ بھی یہی بتاتی ہے کہ ان کے ہاتھ کفار کے خون سے کبھی نہیں رنگے گئے ہیں جس قدر خونریزی انہوں نے کی ہے وہ صرف مسلمانوں کی کی ہے۔“ (ص ۱۰۵ رپورٹ خلافت کمیٹی)

حضرت مولانا عبدالباری فرنگی محلی قدس سرہ کی قیادت میں مسلمانان ہند نے جمعیۃ خدام الحرمین کے نام سے لکھنؤ میں جو ایک عظیم قائم کی تھی، اس نے دسمبر ۱۹۲۵ء میں نجدی مظالم کی تحقیقات کے لئے ایک وفد بھیجا، جس کے ارکان یہ تھے (۱) سید محمد حبیب مدیر جریدہ سیاست لاہور (۲) مولانا الحاج احمد مختار الصدیقی میرٹھی (۳) میاں عبدالعزیز تاجدار دکن (۴) مولانا فضل اللہ خاں مدیر جریدہ رسالت بمبئی۔

جمعیۃ نے اپنی رپورٹ میں مظالم طائف کے یہ عینی مشاہدات پیش کئے ہیں۔ ”ہر شخص یہاں تک کہ خود ابن سعود اور حافظ وہبہ نے بھی تسلیم کیا ہے، کہ طائف میں نجدی امان کا وعدہ دے کر داخل ہوئے، انہوں نے شہر کو لوٹا، مسلمانوں کو امان اللہ و امان

راس ابن سعود کہہ کہہ کر بالا خانوں سے اتر دایا، اور جیسے ہی ان مسکینوں نے دروازے کھولے تو ان لوگوں کو گولی مار دی۔ عورتوں کو مجبور کیا کہ مقتول خاوندوں، باپ، بھائی اور بیٹوں کی لاشیں خود اٹھا کر گھر کے باہر پھینکیں جس نے انکار کیا یا صل علی الرسول کہا یا خاف اللہ و الرسول کہا وہ خود قتل ہوئی۔

لوٹ میں عورتوں کے کپڑے تک اتار لئے ان کی چھاتیاں اور شرمگاہیں ٹٹولیں، ان کے بدن پر صرف پاجامہ اور صدری کے سوا کوئی کپڑا نہ رہنے دیا، پردہ دار خواتین کو برہنہ کر کے تلاشی لی، عورتوں سے بد فعلی کر کے ان کی جائے مخصوص پر تلوار مار کر انہیں قتل کیا۔ دوسرے روز بقیہ السلف اہل شہر کو بیک بنی و دو گوش گھروں سے نکال کر ایک باغ میں پانچ روز تک قیدی رکھا، تین روز تک کچھ کھانے کو نہ دیا پھر تیس ایک گونی آٹا بھیجا لیکن اس کے پکانے کا کوئی سامان نہیں۔ ان کے سامنے ان کے اعزہ و اقارب کی لاشوں کو گدھوں اور خچروں کے پاؤں رسی سے باندھ کر کھینچا، اور بلا غسل و کفن اور بلا نماز جنازہ دفن کر دیا، بقیہ السلف میں جن کو ذی استطاعت پایا ان سے تادان وصول کیا، پھر سب کو پیدل بلا زور راہ مکہ مکرمہ روانہ کر دیا۔ عورتیں، بچے، بوڑھے، راستہ میں سخت پریشان حال ہوئے، نجدیوں نے مسلمانوں کا مال غنیمت سمجھ کر لوٹا، اور کئی مسلمان آزاد عورتوں کو باندی بنا لیا۔

غرضیکہ وہ کچھ ہوا جس کے بیان سے کلیجہ منہ کو آتا ہے، اور بدن کے روٹنے کھڑے ہو جاتے ہیں۔

بابائے سفاقت ظفر علی خاں ایڈیٹر زمیندار نے سچ کہا ہے

ابن سعود کیا ہے؟ فقط اک حرم فروش  
برطانیہ کی زلف گرہ میر کا امیر  
اسلامیوں پر اس نے بڑا سائیں گولیاں  
پھر کیوں نہ کشتی ہو زمیندار کا مرید  
(ص ۲۵۲، نگارستان)

## کفر اور شرک و بدعت کی فراوانی

محمد بن عبد الوہاب نجدی کے پوتے عبد الرحمن بن حسن آل الشيخ نے مراسم زیارت کا ذکر کرتے ہوئے مسلمانوں کو شرک اور یغوث و یعوق کا پجاری بنایا، اس کے الفاظ یہ ہیں:

فما بی المشرکون الامعصية لامره وار تکابالنهيہ وغرهم الشيطان بان هذاتعظيم بقبور المشايخ والصالحين وکلما کنتم لها اشد تعظيما واشد فيهم غلوا کنتم بقربهم اسعدو من اعدائهم ابعدا ولعمرا للہ من هذا الباب دخل الشيطان علی عباد یعوق و یغوث و نسر، (فتح المجید شرح کتاب التوحید للنجدی ص ۱۶۵ مکتبة الرياض البطحاء الرياض)

مشرکین اس کے حکم کی نافرمانی کرتے رہے، انہیں شیطان نے دھوکا دیا کہ یہ صالحین اور مشائخ کے قبروں کی تعظیم ہے تم ان کی جتنی ہی تعظیم اور اس میں غلو سے کام لو گے ان کے تقرب سے بہرہ مند اور ان کے دشمنوں سے دور رہو گے خدا کی قسم اس راستے سے یغوث، یعوق اور نسر کے پجاریوں تک شیطان پہنچا اور ان پر قابض ہوا۔

یغوث و یعوق اور نسر حضرت نوح علیہ السلام کی قوم کے صالحین کا نام ہے لوگ ان کے انتقال کے بعد ان کی نشست گاہوں پر مجسمے نصب کر کے وہیں بیٹھنے لگے کچھ زمانہ گزرنے پر اپنی جہالت و گمراہی کے سبب ان کی پرستش کرنے لگے، یہاں تک کہ انہوں نے اپنی قوم کو مکالمہ کرتے ہوئے کہا۔

وقالوا لا تملکون ولا تملدون وادعوا سوا عاب ولا یغوث و یعوق

ونسراء (سورہ نوح)



اور انہوں نے کہا ہرگز نہ چھوڑنا اپنے معبودوں کو اور ہرگز نہ چھوڑنا دود کو نہ سواغ کو نہ بیغوث و بعوث کو اور نہ سر کو۔

تکفیر مسلمین: نجدیت کا طرہ امتیاز ہے، مشہور دیوبندی محدث انور شاہ کشمیری شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند نے دہائیت کے بانی شیخ پر تبصرہ کرتے ہوئے کہا ہے۔

امام محمد بن عبد الوہاب النجدی فانہ کان رجلاً بلید اقلیل العلم فکان یتسارع الی الحکم بالکفر (ص ۱۷ فیض الباری ج ۱، مطبوعہ مصر، مرتبہ، بدر عالم میوٹھی فاضل دیوبند)

محمد بن عبد الوہاب نجدی ایک غبی اور کند ذہن اور بے علم شخص تھا، اسی لئے تکفیر مسلمین میں بڑا جلد باز تھا۔

اپنے علاوہ سارے مسلمانان عالم کو بدعتی مشرک اور بت پرست سمجھنا ان کی ایک نمایاں ترین خصوصیت ہے۔

مشہور وہابی عالم احمد بن حجر آل بوطائی سلفی قاضی حکمہ شرعیہ قطر نے اپنی کتاب "تطہیر الجنان والارکان عن المشرک والکفر ان" میں لکھا ہے۔

یہ ایک مہلک بیماری تمام عالم اسلام میں پھیل گئی اور اس سے اللہ کے صرف وہی گئے چنے بندے اور علماء عالمین محفوظ رہ سکے جو انبیاء مرسلین کی لائی ہوئی توحید کو اچھی طرح جان اور پہچان گئے تھے، اسی طرح بعض اسلامی ممالک بھی جیسے سعودیہ عربیہ جو اپنے مخلص اور ہدایت پرست مسلمانین کی برکت سے شرک و بدعت کی اس عام دباہ سے محفوظ رہے۔

شرک و ضلالت کے ان داعیوں کے غلط اور گمراہ کن پروپیگنڈوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ عوام دھوکا کھا گئے اور اللہ العالمین، خالق العباد کی توحید سے منحرف ہو گئے اور بت پرستی میں منہمک ہو کر انبیاء و صالحین کی قبروں سے تقرب حاصل کرنے لگے، (ص ۱۳۱، التوحید ترجمہ از مختار احمد ندوی سلفی، ناشر الدار السلفیہ آغا خان بلڈنگ مولانا آزاد روڈ بمبئی نمبر ۱۱)

اسی طرح قاضی شوکانی یمنی نے ان کی مخصوص ذہنیت کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔  
ولکنہم یرون ان من لم یکن داخل تحت دولة صاحب نجد  
متمثلاً لامرہ خارج عن الاسلام. (ص ۵، البدر الطالع جلد دوم للقاضی الشوکانی الیمنی)

وہابیوں کا خیال ہے کہ جو مسلمان فرمانروائے نجد کے زیر تصرف اور اس کا تابع فرمان نہ ہو وہ اسلام سے خارج ہے۔

شیخ نجدی کے پوتے عبد الرحمن بن حسن آل الشیخ کا خود کہنا ہے کہ اکثر اہل علم اور علمائے اہلسنت ان مراسم زیارت کو مستحسن سمجھتے تھے، جیسا کہ اس نے لکھا ہے۔

والعجب ان اکثر من یدعی العلم بمن ہوفی هذه الامة لایمکرون ذالک بل ربما یستحسنونه و رغیوا فی فعله فنقد اشتدت غریبة الاسلام وعاد المعروف منکر او المنکر معروف و فاول السنة بدعة والبدعة سنة نشاء علی هذا الصغیر و هرم علیہ الکبیر (ص ۲۰۰، فتح المجید شرح کتاب التوحید)  
تعب ہے کہ اس امت کے اکثر مدعیان علم اسے ناپسند نہیں کرتے بلکہ بسا اوقات مستحسن سمجھ کر شوق سے اسے انجام دیتے ہیں تو اسلام بڑا ہی اجنبی ہو گیا، نیکی برائی اور برائی نیکی بن گئی ہے، سنت بدعت اور بدعت سنت ہو گئی، اسی حال پر بچے پروان چڑھے اور بڑے بوڑھے ہوئے۔

گویا آکھ کھولتے ہی مسلم بچوں نے اپنے والدین اور ان کے ماحول و معاشرہ کو جن شعائر کا پابند پایا اسے حرز جان بنالیا اور جمہور امت مسلمہ کی نشوونما اسی طریق پر ہوئی لیکن نجد اور ہندوستان وہابی داعیوں اور مبلغوں کی ذہنیت اور انداز میں کوئی فرق نہیں۔

مختار احمد ندوی سلفی لکھتے ہیں، "اسلام کا سارا کردار توحید کی بدولت تھا، توحید نے



جس اسلام کو تمام ادیان پر غالب کیا تھا لیکن..... آج..... حقیقی اسلام خود مسلمانوں میں اجنبی بن کر رہ گیا ہے (ص ۸) (التوحید مطبوعہ بمبئی ۱۹۷۵ء) یعنی مسلمان موجد نہ رہ گئے۔

حضرت شیخ سلیمان بن عبد الوہاب جو محمد بن عبد الوہاب نجدی کے حقیقی بھائی ہیں، انہوں نے عقائد و ہدایت کے رد و ابطال میں جو مستقل کتاب تصنیف فرمائی ہے، اس میں انہیں مخاطب کرتے ہوئے لکھا ہے۔

فانکم الان تکفرون من شہدان لا الہ الا اللہ وحدہ وان محمدا عبده ورسوله واقام الصلوة واتى الزکوة وصام رمضان وحج البيت مومنا بالله وملائکته وکتابه ورسوله ملتزمًا بجميع شعائر الاسلام وتجعلونهم کفارًا وبلادهم بلاد حرب (ص ۵، الصواعق الالهية فی الرد علی الوهابية للشيخ سليمان بن عبد الوهاب طبع ثانی مکتبة الشیخ استنبول ترکی ۱۳۹۵ھ ۱۹۷۵ء)

تم اب ان کی تکفیر کرتے ہو جو گواہی دیتے ہیں کہ خدایٰ معبود ہے اور محمد ﷺ اس کے بندے اور رسول ہیں، نماز پڑھتے ہیں، زکوٰۃ دیتے ہیں، حج کرتے ہیں، روزے رکھتے ہیں، خدا اور اس کے ملائکہ، اس کی کتابوں اور اس کے رسولوں پر ایمان رکھتے ہوئے اور تمام اسلامی شعائر کی پابندی کے ساتھ ساتھ وہ یہ گواہی دیتے ہیں اور پابندی ارکان کرتے ہیں پھر بھی تم انہیں کافر بناتے ہو اور انکے بلاد و امصار کو بلاد حرب قرار دیتے ہو۔

مسلمانوں کو کافر و مرتد بنانے پر دوسری جگہ لکھتے ہیں:

فان كان عندکم شئ فیسوه فانه لا يجوز کتم العلم ولکنکم اخذتم هذا بمفاهيمکم و فارقتم الاجماع و کفرتم امة محمد ﷺ کلهم، حيث قلتم من فعل هذه الافاعیل فهو کافر ومن لم یکفره فهو کافرو

معلوم عند الخاص و العام ان هذه الامور ملأت بلاد المسلمين و عند اهل العلم منهم انها ملأت بلاد المسلمين من اکثر من سبع مائة عام. وان من لم يفعل هذه الافاعیل من اهل العلم لم یکفروا اهل هذه ولم یحروا علیهم احکام المسلمين بخلاف قولکم حيث اجرتم الکفر بالردة علی امصار المسلمين و غیرها من بلاد المسلمين و جعلتم بلادهم بلاد حرب حتی الحرمین الشریفین الذین اخبر النبی ﷺ فی الاحادیث الصحیحة انهما لا یزالان بلاد الاسلام و انهما لا تمید فیها الاصنام و حتی ان الرجال فی اخر الزمان یطأ البلاد کلها الا الحرمین کما تقف علی ذالک انشاء اللہ فی هذه الرسالة فکل هذه البلاد عندکم بلاد حرب کفار اهلها لافهم عبد الا صنم علی قولکم و کلهم عندکم مشرکون شرکاً مخرجا عن الملة، فان لله وانا الیه راجعون فواللہ ان هذا عين المعادة لله و لرسوله و لعلماء المسلمين قاطبة (ص ۱۰۷ الصواعق الالهية)

تمہارے پاس اگر کوئی معقول دلیل ہو تو بتاؤ اس لئے کہ علم کا چھپانا جائز نہیں لیکن (تم بتاؤ گے کیسے؟) یہ سب تو تم لوگوں نے صرف اپنی سمجھ سے نکالا ہے، اجتماع امت کے خلاف کیا ہے، اور پوری امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی تکفیر کی، اس طور پر کہ جس نے یہ امور کئے وہ کافر ہے، تمام عوام و خواص کو معلوم ہے کہ سبھی مسلم ممالک میں ہر جگہ یہ ساری چیزیں پائی جاتی ہیں۔

اور اہل علم جانتے ہیں کہ سات سو سال سے زائد سے اسلامی ممالک میں یہ امور رائج ہیں، جن علماء نے ان کاموں کو نہیں کیا انہوں نے بھی ایسا کرنے والوں کی نہ تکفیر کی ہے۔ اور نہ ان پر مرتدین کے احکام جاری کئے ہیں، بلکہ مسلمانوں ہی کے احکام جاری کئے

ہیں۔ جب کہ تم نے مسلم بلاد و انصار پر کفر و ارتداد کے حکم لگائے اور انہیں بلاد و حرب قرار دیا حتیٰ کہ جریمین شریفین کو بھی جن کے بارے میں خبر صادق علیہ السلام نے صحیح احادیث میں ارشاد فرمایا کہ یہ دونوں شہر ہمیشہ بلاد اسلام رہیں گے اور ان میں کبھی بت پرستی نہ ہوگی، حتیٰ کہ آخری زمانہ میں دجال تمام ملکوں اور شہروں کو روند ڈالے گا، مگر جریمین طہیین میں نہ پہنچ سکے گا، جیسا کہ اسی رسالہ میں انشاء اللہ تم جانو گے، یہ تمام ممالک تمہارے نزدیک بلاد حرب اور ان کے باشندے کفار ہیں، اس لئے کہ تمہارے قول کے مطابق انہوں نے بت پرستی کی اور سب کے سب تمہارے نزدیک ایسا شرک کرنے والے ہیں جو مذہب و ملت سے خارج کر دے، انا للہ وانا الیہ راجعون، خدا کی قسم خدا اور رسول اور جنہور علماء مسلمین کی یہی عین ضد اور مخالفت ہے۔

ایک جگہ انہیں تنبیہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

يا الله عليكُم انتھوا عن الخفاء وقول الزور واقعدوا بالسلف الصالح وتجنبوا طريق اهل البدع ولا تكونوا كالذی زین له سوء عمله فرآه حسنا، (ص ۲۱، الصواعق الالہیہ)

تم پر خدا کی قسم ہے، تم ظلمت و خفا اور جھوٹی باتوں سے رک جاؤ اور سلف صالحین کی اتباع و اقتداء کرو اور مبتدعین کا طریقہ چھوڑو۔ اور اس کی طرح نہ بنو کہ جس کے لئے اس کی بد عملی مزین کی گئی ہو اور وہ اسے اچھی دیکھے۔

دوسری جگہ نصیحت فرماتے ہوئے رقم طراز ہیں:

يا عباد الله! اتقوا الله خافوا ذا البطش الشديد لقد آذيتم المؤمنين والمؤمنات، ان الذين يرمون المؤمنين والمؤمنات بغير ما اكتسبوا فقد احتملوا بهتانا او اثما مبينا.

اے اللہ کے بندو! خدا سے ڈرو، سخت گرفت والے سے خوف کھاؤ، تم نے اہل ایمان مردوں اور عورتوں کو بڑی ایذائیں پہنچائیں جو مومنین و مومنات کے ساتھ غلط باتیں منسوب کرتے ہیں، وہ بہت بڑا بہتان اور کھلا ہوا گناہ کرتے ہیں۔

والله مالعباد الله عند الله ذنب الا انهم لم يتبعواكم على تكفير من شهدت النصوص الصحيحة باسلامه واجتمع المسلمون على اسلامه فان اتبعواكم اغضبوا الله تعالى ورسوله ﷺ وان عصوا اراكم حكمتكم بكفرهم وردتهم (ص ۲۷، الصواعق الالہیہ)

خدا کی قسم! اس کے بندے کا اس کے نزدیک اس کے علاوہ کوئی گناہ نہیں کہ انہوں نے ان مسلمانوں کی تکفیر کے سلسلے میں تمہاری اتباع نہ کی جن کے اسلام کی شہادت نصوص صحیحہ نے دی اور جن کے اسلام پر مسلمانوں کا اجماع ہے۔ اگر وہ تمہاری بات مانیں تو خدا اور رسول کو ناراض و غضبناک کریں اور تمہاری مخالفت کریں تو تم انہیں کافر و مرتد بناؤ۔

قاضی شوکانی نے ان کے بارے میں ایک واقعہ اس طرح لکھا ہے:

ان جماعة منهم خاطبوه هوو من معه في حجاج اليمن بانهم كفار

(ص ۵، البدر لطلوع دوم)

وہابیوں کی ایک جماعت نے انہیں اور ان کے ساتھ یعنی حاجیوں کو کفار کہہ کر خطاب کیا۔

ایک ہارنجہ کے قاضی نے مدینہ طیبہ میں علماء مشائخ اسلام کو مخاطب کرتے ہوئے کہا:

يا اهل الحجاز انتم اشد كفرا من هامان وفرعون نحن قاتلناكم

مقاتلة المسلمين مع الكفار، انتم عباد حمزة وعبدا القادر

(ص ۸۵، رپورٹ خلافت کمیٹی)

اے قوم حجاز! تم ہامان اور فرعون سے بڑھ کر کافر ہو، تم نے تمہارے ساتھ اسی طرح قتال کیا جیسے کہ مسلمان کافروں کے ساتھ کرتے ہیں تم (امیر) حمزہ اور عبدالقادر (جیلانی) کے بیماری ہو۔

اسی طرح مسلمانوں کو غبدیوں نے جا بجا منافق و مرتد (ص ۱۳۰ فتح المجید) اور عبدالقادر (ص ۱۲۹) کہا ہے۔

### اتباع کتاب و سنت کا دعویٰ

توحید خالص پر عمل کتاب و سنت سے براہ راست استنباط ”آزاد افکار اسلامی کا احیاء“ اسرائیلی روایات اور غلطی خیالات و نظریات سے پاک کر کے اسلام کے فطری حسن کمال کو نکھارنا۔ یہ اور اس طرح کے دوسرے بلند ہاگ زبانی دعوؤں اور نعروں کا شور بہت ہے۔ لیکن بقول شیخ سلیمان بن عبدالوہاب:

فان اليوم ابتلى الناس بمن ينتسب الى الكتاب والسنة ويستعبط من علومهما ولا يبالي من خالفه واذا طلب منه ان يعرض كلامه على اهل العلم، لم يفعل بل يوجب على الناس الاخذ بقوله وبمفهومه ومن خالفه فهو عنده كافر، هذا وهو لم يكن فيه خصلة واحدة من خصال اهل الاجتهاد ولا والله عشرة واحدة ومع هذا فراج كلامه على كثير من الجهال فان الله وانا اليه راجعون (ص ۴، الصواعق الالهية)

”آج کل لوگ کتاب و سنت اور ان سے استنباط کرنے والے وہابیوں کی طرف سے ابتلاء آزمائش میں ہیں یہ اس کی پرواہ نہیں کرتے کہ کس کی مخالفت کر رہے ہیں جب ان سے کہا جاتا ہے کہ اپنی باتیں اہل علم کے سامنے پیش کرو تو وہ پیش نہیں کرتے بلکہ اپنی باتیں اور خود ساختہ مفادیم لوگوں پر مسلط کرتے ہیں، اور جو ان کی مخالفت کر لے وہ ان کے

نزدیک کافر ہے یہ (استنباط مسائل و حکم کفر) ایسا کرتے ہیں، مگر ان میں مجتہدین کی ایک خصلت بھی نہیں ہوتی، بلکہ خدا کی قسم دسواں حصہ بھی نہیں ہوتا، اس کے باوجود ان کی باتیں جہال میں رائج ہو گئیں۔ انا لله وانا اليه راجعون۔“

ان کا مشہور عقیدہ ہے کہ قرآن کا سمجھنا کچھ مشکل نہیں (ملاحظہ ص ۲، تقویۃ الایمان از محمد اسماعیل دہلوی مطبوعہ سہارنپور) اللہ و رسول کے کلام کو سمجھنے کے لئے بہت علم نہیں چاہیئے۔ (ص ۲) تفسیر ہارائے کو مطلق جائز سمجھتے ہیں اسی لئے ان کا ہر چھوٹا بڑا اور خواندہ و ناخواند شخص تقلید ائمہ اربعہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا شدید مخالف ہے، اگرچہ انہیں تیمیہ اور ابن عبدالوہاب کی تقلید کرنے میں ان کے بڑے بھی کوئی جھجک نہیں محسوس کرتے۔

فانهم ان لم يوافق حديث بمعتقداتهم قالوا هذا ضعيف او موضوع، وان استدلل بالك الحديث اكابر الائمة كالغزالي والسيوطي وامام الحرمين والشيخ عبدالحق الدهلوي والشيخ علي القاري وامثالهم في كتبهم.

ان کا طریقہ یہ ہے کہ جب کوئی حدیث ان کے معتقدات کے موافق نہیں ہوتی تو وہ اسے ضعیف یا موضوع کہہ دیتے ہیں، اگرچہ اس حدیث سے اکابر امت مثلاً امام غزالی، علامہ سیوطی، امام الحرمین و شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ملا علی قاری اور ان جیسے علمائے اسلام (رضی اللہ عنہم اجمعین) نے اپنی کتابوں میں استدلال کیا ہو۔

وان لم يوافق رأيهم قول الائمة واکابر الدين فمرضوا القدرهم وسبهم فالى الله المشتكى (ص ۴ حسن العقائد الصحيحة فی تردید الوہابیت النجدية از مولانا محمد حسن مجددی حیدرآباد سندھ مطبعہ الشیخہ، پرنٹنگ پریس امرتسر ۱۳۶۰ھ/۱۹۴۱ء طبع جدید مکتبہ الشیخ ترکی ۱۳۹۸ھ/۱۹۷۸ء)



اگر ان کی رائے احمد اسلام اور اکابر دین کے اقوال سے متعارض ہوتی ہے تو ان پر اعتراض اور سبب دہشتم پر اتر آتے ہیں، فالہی اللہ المشتکی۔

حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کو علم حدیث سے ناواقف سمجھتے ہیں اور بعض تو گستاخی ذکر کرتے ہیں، ان کی رائیں جن علمائے اسلام سے متصادم ہوتی ہیں، انہیں بے دھڑک ”روح قرآن سے نا آشنا“ کہہ کر اپنے بالمقابل ان کی بات کو کمزور ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں علمائے اہل سنت کی آراء کے سامنے بھی ”نحن رجال وهم رجال“ جیسی ذہنیت کا اظہار کرتے ہیں۔

مولانا علی جوہر جب حجاز گئے تو اس دعویٰ کا بڑی ہار یک بنی سے جائزہ لیا اور جامع مسجد ولی میں اس کی حقیقت کا اس طرح اظہار کیا۔

”میں خدا کے گھر میں بیٹھا ہوں اور اس کو حاضر و ناظر جان کر کہتا ہوں مجھے ابن سعود سے ذاتی عداوت نہیں نہ میری مخالفت ذاتی غرض پر مبنی ہے جو کچھ میں نے دیکھا ہے، وہی کہوں گا، اور صاف صاف کہوں گا خواہ اس سے کوئی جماعت خوش ہو یا ناخوش۔“

سلطان ابن سعود اور ارکان حکومت بار بار کتاب اور سنت رسول اللہ کی رٹ لگاتے تھے، لیکن میں نے تو یہ پایا کہ انہوں نے کتاب اللہ اور سنت رسول کو دنیا کمانے کے لئے آلہ بنارکھا ہے۔ جو لوگ ڈاکہ ڈالتے ہیں چوری کرتے ہیں برا کرتے ہیں، لیکن جو لوگ قرآن وحدیث کو آڑ بنا کر دنیاوی حکومت حاصل کرتے ہیں وہ چوروں ڈاکوؤں سے بھی برا کرتے ہیں۔ (ص ۹۵ و ۹۶، مالات محمد علی، ج ۱)

اس موقع پر ایک بڑھتے اور پھلتے ہوئے اثر کی طرف واضح نشاندہی کرنا چاہوں گا کہ عربی زبان کا جدید مذہبی اسلوب تحریر بڑی تیزی سے اس مزاج سے متاثر ہوتا جا رہا ہے کہ کسی واقعہ کسی ”تحقیق“ یا نئی بات کو لکھتے ہوئے آخر میں اچانک ایک آیت یا حدیث کا

ایک ٹکڑا چسپاں کر دیا جاتا ہے، جدید کتب و رسائل کا عام انداز یہی ہے سعودی عرب اور اس تحریک سے متاثر خلیجی ریاستوں کے اصحاب قلم کی تحریریں آہستہ آہستہ اس نجدی تحریک کی ترجمان بنتی جا رہی ہیں، نئی چیزیں بالعموم پرکشش ہوا کرتی ہیں، اور نوجوان اذہان و قلوب بہت جلد ان چیزوں کا اثر قبول کر لیتے ہیں اور اس طرح وہ چیزیں متعدی بن جایا کرتی ہیں۔ یہ طرز چاہے جدید ہو یا قدیم بہر نوع اس وقت عربی مذہبی کتب و رسائل اور مجلات و جرائد اسی مخصوص ذہنیت کے آئینہ دار ہیں، یہ طرز برانہ تھا، اگر سلف صالحین کے نقش قدم پر ہوتا یا راستین فی العلم یہ فریضہ انجام دیتے لیکن کتاب وسنت کا نام حصول جاہ وحشمت اور دولت و ثروت کے لئے محض بطور آراستہ استعمال کیا جاتا ہے۔

### سعودی حمایت کے بنیادی اسباب

نجدی تحریک کے پس پردہ ایک وسیع مملکت کا قیام تھا اس لئے محمد بن عبدالوہاب نے اپنے مشن کے فروغ واستحکام کے لئے سب سے پہلے ”قرامطہ“ سے رابطہ پیدا کیا۔

۱۔ القرامطہ: حرکت دینیہ سیاسۃ اجتماعیہ لازوال حقیقتہا علی کثیر من الغموض لانقراض اتباعہا تنسب الی داعیہا الاول حمدان بن فرمط فی العراق اظہرہا قویۃ فی البحرین ابو سعید الجنابی ۸۹۹/۲۸۵ م ثم سيطرت علی کثیر من البلاد الاسلامیۃ استولوا علی مکۃ ۹۳۰ م و نقلوا منها الحجر الاسود ثم ردوہ بعد اثنتین وعشرین سنۃ (ص ۵۴۷ المنجد فی الاعلام) ترجمہ: تزلزل ایک مذہبی اور سیاسی و سماجی تحریک ہے اس کے پیروؤں کے نیست و نابود ہو جانے کی وجہ سے اس کی حقیقت بہت کچھ پردہ خفا میں ہے۔ یہ تحریک اپنے سب سے پہلے داعی حمدان بن قرامطہ عراق کی طرف منسوب ہے۔

اسے ابو سعید الجنابی نے ۸۹۹/۲۸۵ م میں بحرین میں پورے زور و شور سے چلایا، پھر قزوے ہی دلوں میں بہت سے اسلامی باروا مضار میں اس کا قبضہ و تسلط ہو گیا ۹۳۰ م میں مکہ مکرمہ پر قابض ہوئے اور وہاں سے ”حجر اسود“ اٹھالے گئے جسے بائیس سال کے بعد واپس کیا۔



قرامط نے نامعلوم اسباب کی بنا پر اس تحریک کا ساتھ دینے سے انکار کر دیا۔ اس کے بعد جب ابن عبدالوہاب نے اپنے گرد و پیش نظر ڈالی تو ابن سعود اور اس کے خاندان کو اطراف و جوانب میں صاحب اثر و سرور پایا۔

حرص و ہوس کی دنیا بڑی عجیب ہوا کرتی ہے، اصحاب عقل و خرد کا کہنا ہے کہ کسی کو اپنی طرف مائل کرنے، اور کسی کی طرف مائل ہونے کے لئے تین چیزیں باعث کشش ہوا کرتی ہیں زن، زر، اور زمین۔

اگر کسی کو حکومت کی ہاگ ڈور اور اس کا نظام سونپ دیا جائے تو یہ تینوں مسائل خود بخود حل ہو جائیں گے، ویسے کم از کم زر اور زمین کا تعلق تو بالعموم ایک دوسرے کے ساتھ پایا ہی جاتا ہے، اور اگر حصول زن کی راہیں بھی کشادہ ہو جائیں تو میلان قلب میں کوئی چیز رکاوٹ نہیں بن سکتی۔

اب دل پر ہاتھ رکھ کر مذہبی تاریخ کی ایک بھیا تک سازش اور نجدی و سعودی ساز باز کا ایک تہلکہ خیز انکشاف غیر مقلدین ہند کے معتمد اور مشہور عالم و فاضل نواب صدیق حسن خاں بھوپالی کے قلم سے ملاحظہ فرمائیں۔

(بقیہ حاشیہ) حرمین طہیین پر فساق و فجار اور بدویوں کا کبھی بار تسلط ہو چکا ہے، قرامط سے پہلے بھی اور بعد میں بھی۔ یزید کے وقت میں حرمین طہیین پر اس کے عمال مقرر تھے اس وقت بھی مسلمانوں نے ان کے پیچھے نماز پڑھنے سے انکار کر دیا تھا اور وہ ان کی جماعت سے علیحدہ ہو کر یا بعد جماعت نماز پڑھا کرتے تھے۔

مسجد نبوی میں ایک بار بڑی بھیا تک آگ لگی جس میں بہت سارا ساز و سامان جل گیا۔ اس کی وجہ بتلاتے ہوئے صاحب وقاء و لوفاء لکھتے ہیں۔ قلت: وهذا لان الاستیلاء علی المسجد والمدینۃ کان فی ذلک الزمان للشیعة وکان القاضي والخطیب منہم حتی ذکر ابن فرحون ان اہل السنۃ لم یکن احد یتظاهر بقرۃ کتب اہل السنۃ (ص ۲۰۰ و خام ترجمہ: میرا کہنا ہے کہ مسجد نبوی میں آگ لگنے کا واقعہ ایسا اس لئے ہوا کہ مسجد نبوی اور مدینہ طہیین پر اس زمانہ میں شیعوں کا قبضہ تھے، قاضی اور خطیب انہیں کے تھے یہاں تک کہ ابن فرحون نے ذکر کیا ہے کہ اہلسنت و جماعت کا کوئی فرد علانیہ کوئی اپنی کتاب نہیں پڑھ پاتا تھا۔

ولما ظهر محمد بن عبدالوہاب بالدعوة الوہابیۃ و انقبض عنہ القرامطۃ لجمالہ ابن سعود هذا فصدق دعوتہ و قام بتانیدہا و قد غرہ منہ وعدہ ان یسلطہ علی بلاد نجد و کان ذالک ۶۰۰ھ المیلاد، و تزوج بنابنۃ عبدالوہاب (ص ۳۰۰، التاج المکمل)

جب محمد بن عبدالوہاب نے وہابی مشن ظاہر کیا اور قرامطہ اس سے دور ہو گئے تو اس نے (محمد) ابن سعود کے دامن میں پناہ لی (محمد) ابن سعود نے ابن عبدالوہاب کے اس مشن کی تصدیق کی اور اس کی تائید و حمایت پر کمر بستہ ہو گیا (محمد) ابن سعود کو ابن عبدالوہاب نے یہ فریب لالچ دی کہ وہ اسے بلاد نجد کا حکمران بنا دے گا یہ واقعہ ۱۰۷۰ھ کا ہے اور (محمد) ابن سعود کی شادی ابن عبدالوہاب کی لڑکی سے ہوئی۔

زر، زمین اور زن یہ ہیں وہ بنیادی دفعات جن پر نجدیت و سعودیت کا معاہدہ ہوا، اور اسی پالیسی پر ان کی آنے والی نسلیں بھی عمل کرتی رہی ہیں۔ ”کتاب وسنت کا تو خدا ہی حافظ ہے۔“

یقین نہ آئے تو محمد بن سعود کے صاحبزادہ بلند اقبال ”شاہ عبدالعزیز کے حالات زندگی کا مطالعہ کیجئے۔“

اس نے تو حید خالص ”کتاب وسنت اور عرب و طبیعت کے پر فریب اور خوشنما نعرے لگا کر پورے جزیرۃ العرب کو ہلا ڈالا، مذہب کی آڑ میں عربوں اور ترکوں کی خوفناک جنگ ہوئی۔“

۱۔ خلافت عثمانیہ کو پارہ پارہ کر کے شوکت اسلام و مسلمین کو ختم کرنے کے لئے جو خوفناک سازش کی گئی تھی، اور تو قی مصیبت کا عفریت نعرہ ”ودعہ عربیہ“ کے لباس میں رقص کرنے کیلئے جس میٹاز کا مست و سرشار تھا تاریخ کا ابوبی غالب علم بھی اس سے بخوبی واقف ہے، مشہور فاضل علی ناصر الدین لکھتے ہیں۔

سلامت علی مہدی نے لکھا ہے۔

۱۵ جنوری ۱۹۰۲ء کو شاہ عبدالعزیز السعود نے ریاض پر اور ۱۹۲۵ء میں مکہ معظمہ پر قبضہ کیا ۲۳ دسمبر ۱۹۳۳ء کو حجاز، نجد، عسیر، احساء کو ملا کر حکومت کی تشکیل کی اور ۱۸ ستمبر ۱۹۳۳ء ہی میں اسے سعودی عرب کا نام دیا گیا۔

(بقیہ حاشیہ) وقد نزع عم هذه الحركة وقادها بعض المسيحيين الذين لم تكن تربطهم بالاتراك رابطة العقيدة والدين المتينة ورابطة الاخاء الاسلامي (ص ۷۳ قضية العرب) ترجمہ: اس تحریک (قومی عصیت) کی قیادت وہ عیسائی کر رہے تھے، کہ ترکوں سے دین و عقیدہ اور ناخوت اسلامی کسی چیز کا کوئی تعلق و رابطہ نہ تھا۔

ابو الحسن علی حسنی ندوی تاظم مدوۃ العلماء لکھو نے لکھا ہے: الذين كان يسقودهم الانجليز المجرمون الذين تطلخت ايديهم وتلوث تاريخهم بالشع الاجرامات ضد الاسلام والمسلمين فاضلوا كل ذالك على البقاء في جوار الامراك المسلمين الذين دفعوا راية الاسلام في ادر باخمسة قرون وارهبوا اعداء الاسلام وكانوا اعلى علاقتهم رمز قوة الاسلام وشوكته، وتنا سوانصوص القرآن السنة القطعية التي تحرم موالاته اعداء الاسلام ضد المسلمين والقتال في صفهم واعتمدوا اعلى الوعود الخلافة السياسية المتقلبة التي لاتعرف الا المصلحة، ولا تعبد الا القوة (ص ۹ العرب والاسلام مطبوعه بيروت ۱۳۸۹ھ یعنی ان) (تومیت پرست) کی قیادت وہ انگریز کر رہے تھے، جن کے خطا کار ہاتھ اور جن کی تاریخ اسلام اور مسلمانوں کے خلاف گھناؤنے اور مکررہ جرم میں ملوث ہے، ان علمبرداران قومیت نے انگریزوں سے یہ ساز باز گوارہ کر لیا مگر ان مسلم ترکوں کے شانہ بشانہ رہنے سے انکار کر دیا جنہوں نے پانچ صدیوں تک یورپ میں اسلام کا پرچم لہرایا اور اعدائے اسلام کو لرزہ بر اندام کر دیا تھا تا کہ اپنی کمزوریوں کے باوجود اسلام اور اس کی شوکت و عظمت کا نشان تھے۔ قوی نشہ میں وہ اتنے مدہوش ہوئے کہ ”کتاب و سنت“ کے ان نصوص قطعیہ کو بھی بھول بیٹھے جن میں مسلمانوں کے خلاف اعدائے اسلام سے سوالات اور ان کے ساتھ رکھ کر جنگ و مقابلہ کو حرام فرمایا گیا ہے، انہوں نے صرف ان وکٹش سیاسی و عدویں پر اکتفاء کیا جو آئے دن بدلتے رہتے ہیں، اور جس سیاسی شریعت میں ”مصلحت“ کو ”صحیفہ آسمانی“ ”قوت“ ہی کو ”معبود“ سمجھ لیا گیا ہے۔

بانی سعودیہ عبدالعزیز نے تین سو سے زائد نکاح کئے، چالیس سے زائد اس کے بچے بھائی تھے، جن کے لڑکے اور پوتے کل چار ہزار ہوئے قبائل کو رام کرنے کے لئے ہر قبیلہ کی لڑکی سے شادی کی، اس کی لڑکیوں کا کوئی اندازہ نہیں لگایا جاسکتا، راستہ چلتے عورتیں اپنی درخواست پیش کرتیں اور ان درخواستوں پر فوری فیصلہ ہو جاتا۔

عبدالعزیز کے بعد ۵۳ھ میں ستود اور ۶۳ھ میں شاہ فیصل کو بادشاہ بنایا گیا، ۲۵ مارچ ۷۵ھ میں شاہ فیصل کو جب ان کے بھتیجے فیصل بن سعود بن عبدالعزیز نے قتل کر دیا تو ان کے بعد شاہ خالد کر نماں روئے مملکت نجد و حجاز اور فہد بن عبدالعزیز کو ولی عہد بنایا گیا۔ (مقتبس شاہ فیصل، مطبوعہ دہلی)

جتنے سعودی حکمران ہوئے سب اپنے اگلوں کے نقش قدم پر چلتے رہے اور اپنے مخصوص افکار و نظریات کی تبلیغ و اشاعت کے لئے ریالوں کی موسلا دھار بارش کرتے رہے یہی وجہ ہے کہ محمد بن عبد الوہاب نجدی کی کتاب التوحید کو مقدمہ و تشریح کے ساتھ مفت تقسیم کئے جانے کا سرکاری انتظام کیا گیا ہے، اور وہابی عقائد و خیالات کے فروغ کے لئے بے پناہ کوششیں کی جا رہی ہیں اور دنیا کی مختلف علمی زبانوں میں اہل قلم سے کتابیں لکھوائی جا رہی ہیں۔

ہفت روزہ ”اخبار العالم الاسلامی“ مکہ معظمہ جو رابطہ عالم اسلامی کا ترجمان ہے، اس کی ایک خبر کے مطابق جلد ہی عالمگیر بیانہ پر سعودی عرب میں ”محمد بن عبد الوہاب کانفرنس“ منعقد کی جائے گی اور اس میں شرکت کے لئے دنیا بھر کی مشہور شخصیتوں کو دعوت دی جائے گی۔

اس کانفرنس کے انعقاد کی تیاری کے سلسلے میں بھی اصحاب قلم سے مختلف بین الاقوامی زبانوں میں مضامین و مقالات اور کتابیں لکھوائی جا رہی ہیں۔

## دیار نجد

نجد کا علاقہ ابتداء ہی سے اپنی قساوت و شقاوت قلبی میں مشہور و معروف رہا ہے۔ جذبہ تحقیر و اہانت کی وافر مقدار اس کے حصہ میں آئی ہے اور عہد حاضر تک یہ اس کا وارث و امین ہے۔

قرآن کریم کی آیت کریمہ "ان الذین ینادونک من وراء الحجرات اکثرهم لا یعقلون" کے تحت حاتم الحفاظ علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔

قال الامسدي ان الذین ینادونک من وراء الحجرات اعراب تمیم. (ص ۸۶ الجزء السادس من الدر المنثور للعلامة السيوطي مطبوعه بيروت) عن مجاهد ان الذین ینادونک من وراء الحجرات "قال اعراب من بنی تمیم". (ص ۸۷ ایضا)

حجروں کے پیچھے سے جو آپ کو پکارتے ہیں ان میں سے اکثر بے عقل ہیں، پکارنے والے بنو تمیم کے کچھ لوگ ہیں، مجاہد وغیرہ نے کہا کہ بنو تمیم کے کچھ اعراب (بدوئی) ہیں۔ اسی آیت کریمہ کے تحت علامہ صادی رحمۃ اللہ تعالیٰ تحریر فرماتے ہیں۔

وهم وفد من بنی تمیم قال مجاهد وغيره نزلت فی اعراب بنی تمیم قدم الوفد منهم علی النبی ﷺ فدخلوا المسجد ونادى النبی ﷺ من وراء الحجرات ان اخراج النساء فان مدحنا زين وذننا شين وكانوا سبعين رجلا قد مو الفداء ذرازی لهم وكان النبی ﷺ نائما للقاءلة ووسئل ﷺ فقال هم جفافة بنی تمیم (ص ۱۰۹ حاشیہ الصاوی علی تفسیر الجلالین مطبوعه بيروت)

"بنو تمیم کا ایک وفد نبی کریم ﷺ کے پاس آیا، اور مسجد نبوی میں داخل ہو کر حجروں کے پیچھے سے آپ کو پکارنے لگا کہ ہمارے پاس آئیے، اس لئے کہ ہماری مدح زینت اور ہماری مذمت عیب ہے، ان بدویوں کی تعداد ستر تھی، اپنے کچھ لوگوں کو چھڑانے کے لئے وہ آئے تھے، نبی ﷺ قیلولہ کے وقت مصروف خواب تھے۔ آپ سے پوچھا گیا کہ کون لوگ تھے، تو ارشاد فرمایا کہ بنو تمیم کے کچھ سنگ دل اور بداخلاق تھے۔"

اسی وادی نجد کے باشندوں کے بارے میں سرکارِ دوعالم ﷺ کا ارشاد گرامی ہے۔  
كنت في مبدأ الرسالة اعرض نفسي على القبائل في كل موسم ولم يجبنني احد جوابا اقبح ولا اخيبت من ردبني حنيفة، (الدرر السنية للشيخ زيني دحلان الشافعي مطبوعه تركيا)

"عہد رسالت کے ابتدائی ایام میں ہر موسم حج کے موقع پر میں قبائل کے سامنے اپنی دعوت پیش کیا کرتا تھا بنو حنیفہ کے جواب سے زیادہ قبیح اور ناپاک جواب مجھے کسی قبیلہ نے نہ دیا۔"

وادی حنیفہ جس کا دوسرا نام یمانہ ہے۔ اس کے بارے میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے ایک روایت ہے۔

ان واديهم وادي فتن الى اخر الدهر ولا يزال في فتنه من كذابهم الى يوم القيامة وفي رواية ويل للجماعة لا فراق لعد. (الدرر السنية)  
"ان کی وادی قیامت تک فتنوں کی وادی رہے گی اور وہاں سے پیدا ہونے والے جھوٹوں کے سبب قیامت تک فتنہ میں مبتلا رہیں گے، اور ایک دوسری روایت میں ہے کہ یمانہ پر مسلسل تباہی ہے۔"

اس نجد کا جغرافیہ بیان کرتے ہوئے، مسعود عالم ندوی نے لکھا ہے کہ:

” (نجد) کا جنوبی حصہ جو العارض کہلاتا ہے۔ اس کا مشہور شہر ریاض ہے، جو آج سعودی حکومت کا پایہ تخت ہے عارض کو جبل یمامہ بھی کہتے ہیں، اصل میں یہ ایک پہاڑی کا نام ہے اور اس کے گرد و نواح کی زمین وادی حنیفہ اور یمامہ کہلاتی ہے، شیخ الاسلام (محمد بن عبد الوہاب نجدی) کی جائے پیدائش عیینہ اور دعوت کا مرکز ”درعیہ“ دونوں اسی وادی میں واقع ہیں (ص ۱۶) حاشیہ کتاب محمد بن عبد الوہاب از سعود عالم ندوی۔

مشہور محقق و فاضل محمد فریدی وجدی نے اپنی انسائیکلو پیڈیا میں لکھا ہے:

وقد خرج منها القرامطة و مسيلمة الكذاب والوهابيون و عاصمتها مدينة الرياض و سكانها نحو ثلاثين الفا (ص ۵۴ المجلد العاشر دائرة معارف القرن العشرين محمد فرید وجدی مطبوعہ بیروت).

”نجد سے قرامطہ، مسیلما الکذاب اور وہابیوں کا خروج ہوا، نجد کا پایہ تخت ریاض ہے اس کے باشندے تقریباً تیس ہزار ہیں۔“

النجد میں ہے:

كانت نجد المهد الاول للدعوة الوهابية وفيها نشأ البيت السعودي ومنها بسطوا نفوذهم على الاحساء والحجاز وعسير فانشاء اميرها عبد العزيز بن محمد بن مسعود المملكة العربية السعودية ۱۹۳۲ع (ص ۶۰۶ المنجد في الاعلام طبع سبع بيروت)

”نجد وہابی مشن کا گہوارہ اول ہے۔ سعودی خاندانہ یہیں سے بڑھا اور احساء، حجاز، عسیر پر چھا گیا، اور اس کے امیر عبدالعزیز بن (امیر درعیہ محمد بن) سعود نے ۱۳۳۲ء میں سعودی حکومت کی داغ بیل ڈالی۔“

خواجہ حسن نظامی نے لکھا ہے۔ ”نجد کے باشندے ساہا سال سے وہابی ہیں،

اور ان کے مورث اعلیٰ (محمد بن) عبد الوہاب نجدی کے نام سے پوری دنیا کے وہابی منسوب ہیں..... نجدیوں کے عقائد ہندوستانوں سے پوشیدہ نہیں کیوں کہ یہاں بھی بہت سے وہابی موجود ہیں اور دن بدن بڑھتے جا رہے ہیں۔“

(ص ۳، نادان وہابی، مطبوعہ دہلی، ربیع الاول ۱۳۴۳ھ/۱۹۲۵ء)

### شیخ نجدی کا دارالندوہ

کفار قریش اور مشرکین مکہ نے دیکھا کہ مسلمانوں کی تعداد مکہ مکرمہ کے علاوہ اوس اور خزرج کے دیگر علاقوں میں بھی بڑھنے اور پھیلنے لگی۔ اور وہ روز بروز طاقتور ہوتے جا رہے ہیں۔ یہ صورت ان کے لئے بڑی پریشان کن تھی جسے برداشت کرنے کے وہ کسی طرح تیار نہ تھے۔

مسلمانوں کی بڑھتی ہوئی طاقت روکنے کے لئے تمام اصحاب عقل و رائے، عتبہ اور شیبہ، پسران ربیعہ، ابوسفیان بن حرب، طیمہ بن عدی، جبیر بن مطعم، نصر بن حارث، ابوالخثری بن ہشام، زمعہ بن اسود، ابو جہل امیہ بن خلف وغیرہم یہ سب کے سب دارالندوہ میں جمع ہوئے۔

فاجتمعوا في دار الندوة ولم يتخلف احد من اهل الراي والحجج منهم لبشاور والوحضرهم وليهم وشيخهم ابليس في صورت شيخ كبير من اهل نجد (ص ۵۲، زاد المعاد ابن القيم الجوزي الجزء الثاني المطبعة المصرية طبع ثاني ۱۳۹۲ھ، ۱۳۷۲ع)

یعنی ابلیس، یعین بصورت شیخ نجدی دارالندوہ کی مجلس شوریٰ میں پہنچا، اور اس کی صدارت میں اس مجلس کا انعقاد ہوا، تمام اصحاب رائے رسول ہاشمی علیہ السلام کے خلاف اپنی



رائیں پیش کرنے لگے، ایک نے رائے دی کہ محمد ﷺ کے ہاتھ پاؤں میں پہڑی ڈال کر کسی بند کوٹھری میں ڈال دیا جائے، دوسرے نے کچھ سوچنے کے بعد آپ کو جلاوطن کئے جانے کی رائے دی، اشار کلا احد منهم برائہ والشیخ یروہ ولا یرضاه (ص ۵۲، زاد المعاد) سب اپنی اپنی رائیں پیش کرتے اور شیخ نجدی انہیں رد کرتا رہا۔

فقال الشيخ النجدی لا والله ما هذا لكم برای

(ص ۲۸۱ سیرۃ ابن ہشام ج ۱)

”شیخ نجدی نے کہا، خدا کی قسم تمہاری یہ کوئی ٹھوس رائے نہیں۔“

آخر میں ابو جہل نے اپنی یہ رائے پیش کی کہ ہم ہر قبیلہ کے ایک ایک طاقتور نوجوان کا انتخاب کر کے اس کے ہاتھ میں تلوار دیدیں اور وہ بیک وقت حملہ کر کے آپ کا کام تمام کر دیں، (معاذ اللہ) اولاد عبد مناف یکہ و تنہا کس سے لڑے گی، فقال الشيخ للذہر الفتنی هذا ار الله هو الراى، (ص ۵۲، زاد) دشمن رسول شیخ نجدی نے کہا خدا کی قسم اس شخص نے کتنی عمدہ رائے دی ہے، اسی پر عمل ہونا چاہئے، اس آخری تجویز پر ہر ایک نے اتفاق رائے کیا۔

فقال الشيخ النجدی القول ما قال الرجل هذا الراى الذى

لا راى غيره فنفرق القوم على ذالك وهم مجمعون.

(ص ۲۸۲ سیرۃ ابن ہشام اول)

”شیخ نجدی نے کہا، بات یہی عمدہ ہے جو اس آدمی (ابو جہل) نے کہی۔ اس کے

علاوہ کوئی رائے نہیں، بالآخر ہر ایک نے اس پر اتفاق کیا، اور مجلس برخواست ہو گئی۔“

سیرت ابن ہشام کے شارح علامہ عبدالرحمن سیبلی اندلسی المتوفی ۱۱۵۵ھ نے اپنی کتاب الروض الف میں لکھا ہے کہ بیت اللہ کے سنگ بنیاد کے موقعہ پر جو اختلاف ہوا

تھا، اس وقت ابلیس شیخ نجدی کی صورت میں ظاہر ہوا تھا، اور حضور کو حکم بنانے کے خلاف تحریک کی تھی۔ (ص ۲۸، حاشیہ سیرۃ ابن ہشام)

ابلیس لعین شیخ نجدی کی شکل میں پہلی مرتبہ نہیں ظاہر ہوا تھا، بلکہ:

كان يرى رسول الله ﷺ ابليس في صورة الشيخ النجدی

(تفسير كبير للعلامة الرازى)

رسول اللہ ﷺ ابلیس کو شیخ نجدی کی صورت میں دیکھا کرتے تھے۔

### حدیث شام و یمن

سرزمین نجد کی نحوست حدیث ذیل سے بھی واضح طور پر عیاں ہے۔

عن ابن عمر قال قال النبی ﷺ اللهم بارک لنا فی شامنا، اللهم

بارک لنا فی یمننا قالوا یا رسول اللہ وفی نجدنا قال اللهم بارک لنا فی

شامنا اللهم بارک لنا فی یمننا قالوا یا رسول اللہ وفی نجدنا فاطنه قال فی

الثالثة هناک الزلازل والفتن و بهایطلع قرن الشیطان.

(ص ۱۰۵ بخاری شریف ج ۲، اصح المطابع دہلی)

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ انھوں نے کہا کہ نبی

کریم ﷺ نے فرمایا اے اللہ ہمارے لئے تو ہمارے شام اور یمن میں برکت عطا فرما نجد

کے لوگوں نے کہا، اور ہمارے نجد میں یا رسول اللہ (دعائے برکت فرمائیے) فرمایا اے اللہ

ہمارے لئے ہمارے شام اور یمن میں برکت نازل فرما انہوں نے دوبارہ کہا اور ہمارے نجد

میں یا رسول اللہ راوی (ابن عمر رضی اللہ عنہما) کا خیال ہے کہ تیسری مرتبہ فرمایا وہاں پر

زلزلے اور فتنے ہیں اور وہیں سے شیطان کی سیٹک نکلے گی۔

کچھ مال لایا گیا، جسے انہوں نے تقسیم فرماتے ہوئے داہنے اور بائیں بیٹھنے والوں کو دیا، اور پیچھے والوں کو کچھ نہ دیا، پیچھے سے ایک شخص کھڑا ہوا اور اس نے کہا کہ اے محمد (ﷺ) آپ نے تقسیم میں عدل نہیں کیا، وہ شخص کالا اور اس کے بال منڈے ہوئے تھے اور اس پر دو سفید کپڑے تھے۔

نبی کریم ﷺ نے غضبناک ہو کر فرمایا کہ خدا کی قسم میرے بعد کسی کو مجھ سے زیادہ مادل نہ پائے گا پھر آپ نے ارشاد فرمایا کہ آخری زمانہ میں کچھ لوگ نکلیں گے، گویا یہ انہیں میں ہے، وہ قرآن حکیم پڑھیں گے مگر ان کے حلق سے پار نہ ہوگا، وہ اسلام سے ایسے نکل جائیں گے جیسے تیر شکار سے نکل جاتا ہے ان کی خاص علامت سر کا منڈا ہونا ہے، وہ برابر نکلتے رہیں گے یہاں تک کہ ان کا آخری گروہ مسیح دجال کے ساتھ نکلے گا، جب تم ان سے ملو گے تو انہیں ہایت برے ہوں گے۔ (مشکوٰۃ ص ۳۰۸، ۳۰۹)

حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ راوی ہیں کہ ایک بار حضور سرور عالم ﷺ مال تقسیم فرما رہے تھے، ایک شخص آیا جس کی داڑھی گھنی، دونوں گال پھولے ہوئے، آنکھیں دھنسی ہوئی، پیشانی ابھری ہوئی اور سر منڈا ہوا تھا، اس نے کہا اے محمد ﷺ اللہ سے اور آپ نے ارشاد فرمایا میں ہی اس کی نافرمانی کروں گا، تو کون اس کی فرماں برداری کرے گا، اللہ تعالیٰ نے مجھے زمین والوں پر امین بنایا ہے، اور تم لوگ مجھے امین نہیں سمجھتے، ان اثنا میں ایک صحابی نے اس کے قتل کی اجازت چاہی، آپ نے انہیں روک دیا، ان کو دانیال ہے کہ وہ حضرت خالد بن ولید تھے، جب وہ چلا گیا تو آپ نے فرمایا کہ اس کی نسل سے ایک جماعت پیدا ہوگی۔ وہ لوگ قرآن پڑھیں گے۔ لیکن ان کے حلق سے نیچے نہ اترے گا، وہ اسلام سے ایسے نکل جائیں گے جیسے تیر شکار سے نکل جاتا ہے وہ مسلمانوں کو قتل کریں گے اور بت پرستوں کو چھو دیں گے۔ (مسلم شریف ص ۵۰)

ہوتا حضرت عمر بن خطاب نے کہا مجھے اجازت دیجئے کہ میں اس کی گردن مار دوں۔ آپ نے فرمایا کہ اسے چھوڑ دو، اس کے بہت سے ساتھی ہیں جن کی نمازوں اور روزوں کے مقابلے میں تم اپنی نمازوں اور روزوں کو حقیر سمجھو گے وہ قرآن پڑھیں گے مگر حلق سے نیچے نہیں اترے گا، وہ دین سے ایسے نکل جائیں گے جیسے تیر شکار سے۔

علامہ زینی دحلان مفتی مکہ مکرمہ اپنی کتاب میں تحریر فرماتے ہیں:

واصرح من ذالک ان هذا المغرور محمد بن عبد الوہاب من تسمیم فی حتمل انہ من عقب ذی الخویصرۃ التمیمی الذی جاء فیہ حدیث البخاری عن ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہ۔ (ص ۱۵۱ الدر السنہ)

”اور سب سے واضح بات یہ ہے کہ محمد بن عبد الوہاب نجدی کا سلسلہ نسب بنی تمیم سے ہے۔ اس لئے ہو سکتا ہے کہ شیخ نجدی ذوالخویصرہ تمیمی کی نسل سے ہو، جس کے متعلق بخاری شریف میں حضرت ابوسعید خدری سے روایت ہے۔“

حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے تقسیم مال غنیمت کا یہ واقعہ آئندہ سطور میں بھی تحریر کیا جا رہا ہے۔

### علامات خوارج

حضرت شریک بن شہاب سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ میری تمنائی کہ کسی صحابی رسول سے ملاقات کر کے خوارج کے بارے میں پوچھوں، حضرت ابو ہریرہ سے ایک خوشی سے دن ملاقات ہوئی، ان کی معیت میں ان کے کچھ ساتھی بھی تھے، میں نے ان سے کہا کہ آپ نے خوارج کے سلسلے میں رسول اللہ ﷺ سے کچھ کہتے سنا ہے، انہوں نے کہا ہاں! میں نے اپنے کانوں سے سنا اور اپنی آنکھوں سے دیکھا کہ رسول اللہ ﷺ کے پاس

”ہمارے اس نجد ہی میں سب سے پہلے فتنے پیدا ہوئے۔ پہلے سے لے کر اب تک اس سے زیادہ فتنے کسی مسلم شہر اور علاقہ میں نہیں ہوئے اور تمہارا (دہائیوں کا) مذہب ایسا ہے کہ عامۃ المسلمین پر اس کی اتباع واجب ہے اور جو تمہارے مذہب کو مان لے، لیکن اپنے شہر یا ملک میں اس کا اظہار نہ کر سکے اور وہاں کے مسلمانوں کی تکفیر نہ کر سکے اسے تمہارے یہاں ہجرت کرنا واجب ہے اور صرف تم لوگ ہی کامیاب جماعت ہو۔“

اس کے بعد لکھتے ہیں: اور تمہارا مذہب حدیث (شام و یمن) کے خلاف ہے۔ اس لئے کہ رسول اللہ ﷺ کو رب تعالیٰ نے قیام قیامت تک کی امت محمدیہ پر پیش آنے والے تمام واقعات سے باخبر فرمایا اور آپ نے اس امت پر پیش آنے والی باتوں اور ان سے صادر ہونے والے تمام احوال کی خبر دی تو اگر رسول کریم ﷺ جانتے کہ بلاد مشرق خصوصاً نجد جو مسیلہ کذاب کا علاقہ ہے وہ دارالایمان ہوگا اور مظفر و منصور طاغوت نجد ہی کا ہوگا اور یمنیں سے ایمان کو فروغ ہوگا، اور حرمین شریفین و یمن بلاد کفر ہوں گے جہاں اصنام کی پرستش ہوگی اور ان مقامات سے ہجرت کرنا واجب ہوگا۔ ان سب چیزوں کا علم ہوتا تو آپ اپنی امت کو ضرور اسے باخبر فرما دیتے اور اہل مشرق خصوصاً نجد کے لئے دعائے خیر فرماتے اور حرمین شریفین کے لئے بددعا ہوتی اور آپ بتا دیتے کہ یہ جنوں کی پرستش کریں گے۔

حالانکہ آپ نے اہل نجد سے برات ظاہر کی کیوں کہ اس کے برعکس ہی ہوا، نبی کریم ﷺ نے مشرق کو عام اور نجد کو خاص کیا کہ وہاں سے شیطان کی سیٹنگ نکلے گی۔ اور وہاں سے فتنے اٹھیں گے اور نجد کے لئے دعا نہ فرمائی جن مسلمانوں کے لئے رسول کریم ﷺ نے دعا کی وہ تمہارے نزدیک کفار و مشرکین ہیں اور جن کے لئے دعا کرنے سے انکار فرمایا اور خبردار کیا کہ نجد سے شیطان کی سیٹنگ نکلے گی اور فتنے پیدا ہوں گے وہ بلاد

ایمان ہیں اور ان کی طرف ہجرت واجب ہے۔ (ص ۴۴ ایضاً)

## خروج و ہابیت

سرزمین نجد سے قرامطہ مسیلہ کذاب اور دہائیوں کا خروج ہوا اور اسلام و مسلمین کو زبردست ابتلاء و آزمائش کے دور سے گذرنا پڑا، بنو حنیفہ وہ شقی القلب قبیلہ ہے جس کے بارے میں حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے:

لہم یحییٰ ابنہ جد جو ابنا اقبیح ولا اخبث من ردہنی حنیفہ

بنو حنیفہ سے زیادہ قبیح اور ناپاک جواب کسی نے نہیں دیا۔

اس قبیلہ کے بطن سے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے دور میں مسیلہ کذاب پیدا ہوا، اور اس نے دعویٰ نبوت کیا، جس کی وجہ سے مسلمانوں کو بڑی شدید مشکلات کا سامنا کرنا پڑا۔ امام ابویسلیمان الخطابی کہتے ہیں کہ مرتدین کی متعدد قسمیں ہیں۔

وصنف ارتدوا عن الاسلام و تابعوا مسیلہ و ہم بنو حنیفہ

(الصواعق ص ۱۳)

مرتدین کی ایک جماعت وہ ہے جو مسیلہ کذاب کی تابع ہوئی و وہ بنو حنیفہ ہیں۔ بنو تمیم وہ بدقسمت قبیلہ ہے، جو حضور ﷺ کی ناراضگی کا نشانہ بنا اور اپنی گستاخی سے اس نے حجروں کے پیچھے سے آپ کو آواز دی ”ان الذین ینادونک من وراء الحجرات اکثرهم لا یعقلون“

اسی قبیلہ کے ذوالخویرہ حمیس نے تقسیم مال غنیمت کے وقت حضور ﷺ سے بدگامی کی جس پر آپ نے ارشاد فرمایا کہ اس کی نسل سے ایسے لوگ پیدا ہوں گے جن کے حلق سے قرآن نہیں اترے گا، اور وہ دین سے ایسے نکل جائیں گے جیسے تیر شکار سے نکل جاتا ہے۔

صاحب لغات ارشاد فرماتے ہیں کہ ذوالخویصرہ کی نسل سے خارجیوں کا کوئی گروہ نہیں نکلا۔ (حاشیہ مشکوٰۃ ص ۵۳۵، مطبوعہ دہلی)

ان تحقیق اور تاریخی حقائق کی روشنی میں پورے طور پر یہ بات واضح ہوگئی وہیسا یطلع قرن الشیطان سے نبی صادق ﷺ کا واضح اشارہ اسی فتنہ و ہابیت کی طرف تھا، نجد کے قبیلہ بنی تمیم سے پیدا ہونے والے محمد بن عبد الوہاب کے عقائد و خیالات اور اس کے معتقدین کی شکل و صورت کا گذشتہ احادیث کریمہ کی روشنی میں جائزہ لیجئے تو شرح صدر کے ساتھ آپ یقین کر لیں گے کہ پیغمبر اسلام نے اسی فتنہ کی خبر دی تھی، شیخ نجدی اور مسیلہ الکذاب کی جائے پیدائش ”عیبہ“ ایک ہی ہے، اور یہ بھی ایک حیرت انگیز اتفاق ہے کہ مذہب و ہابیت کو عالمگیر سطح پر مشہور و رائج کرنے والا خاندان سعود بھی مسیلہ الکذاب اور شیخ نجدی کی قوم بنو حنیفہ ہی سے ہے، جیسا کہ علامہ زینی دحلان لکھتے ہیں۔

وکان ممن قام بنصرته وانتشار دعوتہ محمد بن سعود امیر الدرعیہ وکان من بنی حنیفۃ قوم مسیلۃ الکذاب۔

(ص ۶۷ فتنۃ الوہابیہ مطبوعہ ترکی)

علامہ عید بن الحان وصیف شافعی استاذ جامعہ ازہر مصر لکھتے ہیں۔

هو محمد بن عبد الوہاب تميمي الاصل مشرقی نجدی۔

(ص ۴ نور الیقین ترکی)

محمد بن عبد الوہاب تميمي الاصل مشرقی نجدی ہے۔

ایک روایت میں قرن کے بجائے ”قرن ثانیہ“ ہے۔ اس صورت میں بھی نجدی کی زمین سے امت کے لئے دو عظیم فتنے پیدا ہوئے، ایک مسیلہ کذاب نجدی اور دوسرے محمد بن عبد الوہاب نجدی۔

مخصوص علامات و شعائر کی روشنی میں خروج و ہابیت، اس کے جنگ و جدال اور اس کی بد مذہبی و بد باطنی کا ذکر کرتے ہوئے مشہور مفسر حضرت علامہ احمد صاوی مالکی آیت کریمہ فمّن زین له سوء، عملہ فراہ حسنا فان اللہ یضل من یشاء ویهدی من یشاء، الایہ کی شان نزول میں فرماتے ہیں، نزل فی ابی جہل وغیرہ۔

(قولہ نزل فی ابی جہل وغیرہ)

ای من مشرکی مکة کالعاص بن رائل الی وقیل هذه الایۃ نزلت فی الخوارج السوءین یحرفون تاویل الكتب والسنة ویستحلون بذالك دماء المسلمین واموالهم کما هو مشاهد الان فی نظائرهم وهم فرقة بارض الحجاز یقال لهم الوہابیۃ یحسبون انهم علی شئی الا انهم هم الکاذبون استحوذ علیهم الشیطان فانساهم ذکر اللہ اولئک حزب الشیطان الا ان حزب الشیطان هم الخاسرون نسال اللہ ان یقطع دابرهم (ص ۳۰۷ و ۳۰۸ سورہ فاطر حاشیہ صاوی، علی الجلالین جلد سوم دار احیاء التراث العربی بیروت لبنان از علامہ شیخ احمد صاوی مالکی ص ۲۵۵، سوم مطبع عامرہ شریفہ ص ۲۵۵، ج ۳ مطبعہ دار احیاء الکتاب العربیہ)

کہا گیا کہ یہ آیت کریمہ ابوجہل وغیرہ یعنی مشرکین مکہ جیسے عاص بن وائل کے حق میں نازل ہوئی اور یہ بھی کہا گیا کہ یہ آیت شریفہ خارجیوں کے بارے میں نازل ہوئی جو کتاب و سنت کی بے جا تاویل کر رہے ہیں اور اپنی ان تاویلوں سے مسلمانوں کا خون حلال سمجھتے ہیں جیسا کہ اس دور میں ان جیسے لوگوں میں ہے۔

اور وہ حجاز کی ایک جماعت ہے جسے وہابی کہا جاتا ہے، وہ اپنے آپ کو کچھ حق پر سمجھتے ہیں، سن رکھو وہ جھوٹے ہیں، ان پر شیطان پوری طرح چھا گیا ہے تو اس نے خدا کی



یاد سے انہیں غافل کر دیا ہے۔ وہ شیطانوں کی جماعت ہے، اور خوب غور سے من رکھو، کہ شیطان کی جماعت ہی گھائے میں ہے، ہم خداوند کریم سے دعا کرتے ہیں کہ وہ شیخ و بن سے ان وہابیوں کو نیست و نابود کر دے۔

حضرت علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ ان کے خروج کے بارے میں لکھتے ہیں۔

کما رقع فی زماننا فی اتباع عبد الوهاب الذین خرجوا من نجد و تغلبوا علی الحرین و كانوا یستخون مذهب الحنابلة لكنهم اعتقدوا انهم هم المسلمون و ان من خالف اعتقادهم هم المشرکون و استباحوا بذلك قتل اهل السنة و قتل علماءهم حتی کسر الله شوکتهم و حارب بلادهم و ظفر بهم عساکر المسلمین عام ثلاث و ثلاثین و ما تین و الف (ص ۳۰۹ باب البغاة کتاب الایمان الجزء الثالث رد المحتار علی الدر المختار مطبوعہ ترکی)

جیسا کہ ہمارے زمانہ میں (محمد بن) عبد الوہاب (نجدی) کے متبعین کا حال ہے، کہ وہ نجد سے نکلے اور حرین طہیین پر چھا گئے وہ اپنے آپ کو حنبلی کہتے تھے لیکن ان کا عقیدہ تھا کہ صرف وہی مسلمان ہیں اور جو لوگ ان کے عقائد سے اختلاف کرتے ہیں، وہ کچے مشرک ہیں، اسی سبب سے انہوں نے اہل سنت و جماعت اور ان کے علماء کے قتل کو مباح سمجھا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے شہر ویران کئے ان کی شوکت توڑی اور ۲۳۳ھ میں مسلمان ان پر غالب آئے۔

ابوالحسنات مولانا عبدالحی فرنگی مٹلی کے والد ماجد حضرت علامہ عبدالحلیم فرنگی مٹلی نے وہابیوں کو رد و افض و خوارج و معتزلہ کی صف میں شمار کرتے ہوئے لکھا ہے کہ الوہابی المنکر للشفاعة (ص ۲۳۷، حاشیہ نور الانوار از شیخ احمد ماجیون) مکتبہ رشیدیہ دہلی۔

## عقائد وہابیت

شیخ نجدی کے بنیادی عقائد و نظریات کا ذکر کرتے ہوئے علامہ ابو حامد بن مرزوق اپنی کتاب میں تحریر فرماتے ہیں۔

ان امہات عقیدتہ منحصرۃ فی اربع تشبیہ اللہ سبحانہ تعالیٰ بخلقہ و توحید الالہیۃ الربوبیۃ و عدم توقیر النبی ﷺ و تکفیر المسلمین و انہ مقلد فیہا کلہا احمد بن تیمیہ و ہذا مقلد فی الاولی الکرامیۃ و مجسمۃ الحنابلۃ و مقتد بہما وبالحرورین فی الرابعۃ و مخترع توحید الالہیۃ و الربوبیۃ الذی تفرع عنہ عدم توقیرہ النبی ﷺ و تکفیر المسلمین. (ص ۲۳۳، التوسل بالنبی مطبوعہ ترکی)

محمد بن عبد الوہاب کے بنیادی عقائد چار ہیں، اولاً مخلوق سے رب تعالیٰ کی تشبیہ ثانیاً توحید الوہیت و ربوبیت، ثالثاً نبی کریم ﷺ کی شان میں گستاخی، رابعاً تکفیر مسلمین، ان تمام عقائد میں وہ احمد بن تیمیہ کا مقلد ہے اور ابن تیمیہ پہلے عقیدہ میں کرامیوں اور تجسم کے قائل حنبلیوں کا مقلد ہے چوتھے عقیدہ میں وہ ان دونوں اور حرورین کا متبع ہے توحید الوہیہ و ربوبیہ کی اس نے خود ایجاد و اختراع کی ہے جس سے نبی کریم ﷺ کی شان میں بے ادبی اور تکفیر کی شائیں پھوٹتی ہیں۔

ائمہ اربعہ (امام اعظم، امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہم) کے بہت سے اقوال کو بے بنیاد ٹھہراتا، اور کبھی خفیہ چال چلتا کہ ائمہ تو حق پر ہیں، اور ان کے متبعین جنتوں نے ان کے مسالک کو مدون کر کے کتابیں لکھیں ان پر جرح و قدح کرتے ہوئے کہتا کہ یہ خود گمراہ ہوئے اور لوگوں کو بھی گمراہ کیا کبھی کہتا کہ شریعت تو ایک

ہی ہے، ان (ائمہ) لوگوں نے کیسے چار مذاہب بنا دیئے کتاب اللہ و سنت رسول اللہ ﷺ دونوں ہمارے لئے کافی ہیں، ہم ان پر عمل کریں گے، کسی مصری و شامی ہندی کی ہم اتباع و تقلید نہیں کریں گے۔ (ص ۲۳۵، التوسل بالنبی)

مولوی خلیل احمد انیسٹھوی نے شیخ نجدی کے بارے میں ایک سوال کا عربی میں جواب دیتے ہوئے لکھا ہے جس کا اردو ترجمہ انہیں کی زبان میں یہ ہے۔

ہمارے نزدیک ان (محمد بن عبد الوہاب نجدی) کا حکم وہی ہے، جو صاحب درمختار نے فرمایا ہے۔ وہ خوارج کی ایک جماعت ہے شوکت والی جنہوں نے امام پر چڑھائی کی تھی، تاویل سے کہ امام کو باطل یعنی کفر یا ایسی معصیت کا مرتکب سمجھتے تھے، جو قتال کو واجب کرتی ہے، اس تاویل سے یہ لوگ ہماری جان و مال کو حلال سمجھتے اور ہماری عورتوں کو تیدی بناتے ہیں، آگے فرماتے ہیں، ان کا حکم باغیوں کا ہے۔ الخ

(ص ۱۱۹ المفسد علی المہند مطبع قاسمی دیوبند ۲۶ء)

اس جواب پر ان حضرات کی بھی تصدیقات ہیں (شیخ المہند) محمود الحسن صدر مدرسین دیوبند، مولوی عزیز الرحمن مفتی دیوبند، مولوی اشرف علی تھانوی، مولوی عبدالرحیم رائے پوری، مولوی حبیب الرحمن دیوبندی، مولوی محمد احمد (بن مولوی محمد قاسم نانوتوی) مہتمم مدرسہ دیوبند، مفتی کفایت اللہ شاہجہاں پوری، مولوی عاشق الہی میرٹھی، مولوی محمد مسعود احمد بن مولوی رشید احمد گنگوہی وغیرہم ان کے علاوہ بہت سے علماء عرب کی تصدیقات بھی منقول ہیں۔

”دیوبند شیخ الاسلام صدر جمعیتہ علمائے ہند مولوی حسین احمد مدنی صدر المدرسین دارالعلوم دیوبند نے لکھا ہے۔“

”فتاویٰ رشیدیہ میں متعدد مقامات میں حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے

طاقتہ دہا بیہ غیر مقلدین کو فاسق تحریر فرمایا ہے، اور ان کے اقتداء کو مکروہ کہا ہے (واضح رہے کہ مطلق مکروہ کہے جانے پر مکروہ تحریمی مراد ہوتا ہے جس سے نماز واجب الاعادہ ہوتی ہے۔ مجاہد ملت مولانا حبیب الرحمن قادری نے دہابی امام حرم کی اقتداء کی جو صحیح ہے اور گنگوہی کا بھی یہی عقیدہ ہے اس کے باوجود ہندوستانی دیوبندی آج دہا بیہ نجد کے ساتھ ہیں“

کہ سلف صالحین و ائمہ مجتہدین رحمہم اللہ تعالیٰ کی شان میں گستاخی کرنے سے نفق لازم آتا ہے۔ (ص ۷۳ اشہاب الثواب مطبوعہ علی گڑھ)

شیخ نجدی اور اس کے عقائد و احوال کو تفصیل کے ساتھ موصوف نے اس طرح لکھا ہے:

”صاحبو! محمد بن عبد الوہاب نجدی ابتداء تیرہویں صدی میں نجد سے ظاہر ہوا، اور چونکہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا، اس لئے اس نے اہل سنت والجماعت سے قتل و قتال کیا۔ ان کو بالجبر اپنے خیالات کی دعوت دیتا رہا، ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور حلال سمجھا کیا۔“

ان کے قتل کرنے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا رہا۔ اہل حرمین کو خصوصاً اور اہل حجاز کو عموماً اس نے تکلیف شاقہ پہنچائیں، سلف صالحین اور اتباع کی شان میں نہایت گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ استعمال کئے، بہت سے لوگوں کو بوجہ اس کی تکلیف شدیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا اور ہزاروں آدمی اس کے اور اس کی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔

الحاصل وہ ایک ظالم و باغی، خونخوار فاسق شخص تھا، اسی وجہ سے اہل عرب کو خصوصاً اس کے اور اس کے اتباع سے دلی بغض تھا، اور ہے اور اس قدر ہے کہ اتنا قوم یہود سے ہے نہ نصاریٰ سے نہ مجوس سے نہ ہندو سے۔ (ص ۳۲ اشہاب الثواب مطبوعہ دیوبند)

محمد بن عبد الوہاب کا عقیدہ تھا کہ:

- (۱) جملہ اہل عالم و تمام مسلمانان و یارِ شرک و کافر ہیں و ان سے قتل و قاتل کرنا ان کے اموال کو ان سے چھین لینا حلال اور جائز بلکہ واجب ہے۔ (ص ۳۳ اشہاب الثاقب)
- (۲) نجدی اور اس کے اتباع کا اب تک یہی عقیدہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی حیات فقط اسی زمانہ تک ہے جب تک وہ دنیا میں تھے، بعد ازاں وہ اور دیگر مومنین موت میں برابر ہیں۔ اور بعد وفات ان کو حیات ہے تو وہی حیات ان کو برزخ ہے، جو احادیث سے ثابت ہے، بعض ان کے حفظ جسم نبی کے قائل ہیں مگر بلا عائدہ روح اور متعدد لوگوں کی زبان سے بالفاظِ کریمہ کہ جن کا زبان پر لانا جائز نہیں و بارہ حیات نبوی ﷺ سنا جاتا ہے اور انہوں نے اپنے رسائل و تصانیف میں لکھا ہے۔ (ص ۳۵، اشہاب الثاقب)

(۳) زیارت رسول مقبول ﷺ حضوری آستانہ شریفہ و ملاحظہ روضہ مطہرہ کو یہ طائفہ بدعت و حرام و غیرہ لکھتا ہے۔ اس طرف اس نیت سے سفر کرنا محظور و ممنوع جانتا ہے لاجسدد و الرحوال الا الیٰ اللہ مساجد ان کا مستدل ہے۔

(۴) شانِ نبوت و حضرت رسالت علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں وہابیہ نہایت گستاخی کے کلمات استعمال کرتے ہیں اور اپنے آپ کو مماثل ذات سرور کائنات خیال کرتے ہیں، اور نہایت تھوڑی سی فضیلت زمانہ تبلیغ کی مانتے ہیں، اور اپنی شقاوت قلبی و ضعف اعتقادی کی وجہ سے جانتے ہیں کہ ہم عالم کو ہدایت کر کے راہ پر لارہے ہیں۔

ان کا خیال ہے کہ رسول اللہ علیہ السلام کا کوئی حق اب ہم پر نہیں، اور نہ کوئی احسان اور فائدہ ان کی ذات سے بعد وفات ہے اور اسی وجہ سے توسل دعا میں آپ کی ذات پاک سے بعد وفات ناجائز کہتے ہیں۔

ان کے بڑوں کا مقولہ ہے، معاذ اللہ معاذ اللہ نقل کفر کفر نہ باشد کہ ہمارے ہاتھ کی

لاٹھی ذات سرور کائنات علیہ السلام سے ہم کو زیادہ نفع دینے والی ہے، ہم اس سے کتے کو بھی دفع کر سکتے ہیں، اور ذاتِ فخر عالم ﷺ سے تو یہ بھی نہیں کر سکتے۔ (ص ۳۷ اشہاب الثاقب)

(۵) وہابیہ اشغال باطنیہ و اعمال صوفیہ مراقبہ ذکر و فکر و ارادت و مشیت و ربط القلب بالشیخ و فنا و بقا و خلوت و غیرہ کو فضول و لغو و بدعت و ضلالت شمار کرتے ہیں اور ان اکابر کے اقوال و افعال کو شرک و غیرہ کہتے ہیں اور ان سلاسل میں داخل ہونا بھی مکروہ و مستقبح بلکہ اس سے زائد شمار کرتے ہیں۔

چنانچہ جن لوگوں نے دیار نجد کا سفر کیا ہو گا یا ان سے اختلاط کیا ہو گا، ان کو بخوبی علم ہو گا فیوض روحیہ ان کے نزدیک کوئی چیز نہیں ہیں و مثل ہذا۔ (اشہاب الثاقب ص ۵۹)

(۶) وہابیہ کسی خاص امام کی تقلید کو شرک فی الرسالت جانتے ہیں اور ائمہ اربعہ اور ان کے مقلدین کی شان میں وہابیہ الفاظ خبیثہ استعمال کرتے ہیں اور اس کی وجہ سے وہ گروہ اہل سنت و الجماعت کے مخالف ہو گئے، چنانچہ غیر مقلدین ہند اسی طائفہ شیعہ کے پیرو ہیں۔

وہابیہ نجد عرب اگرچہ بوقت اظہار دعویٰ جنابی ہونے کا کرتے ہیں لیکن عمل در آمد ان کا ہرگز جملہ مسائل میں امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب پر نہیں ہے، بلکہ وہ بھی اپنے وہم کے مطابق جس حدیث کو مخالف فقہ خنابلہ خیال کرتے ہیں اس کی وجہ سے فقہ کو چھوڑ دیتے ہیں، ان کا بھی مثل غیر مقلدین کے اکابر امت کی شان میں الفاظ گستاخانہ بے ادبانہ استعمال کرنا معمول بہ ہے۔ (ص ۶۲، ۶۳ اشہاب الثاقب)

(۷) الرحمن علی العرش استوی وغیرہ آیات میں طائفہ وہابیہ استواء ظاہری اور حیات وغیرہ ثابت کرتا ہے جس کی وجہ سے ثبوت جسمیت وغیرہ لازم آتا ہے، مسئلہ نداء رسول اللہ ﷺ میں وہابیہ مطلقاً منع کرتے ہیں۔ (ص ۶۴، اشہاب)

چنانچہ وہابیہ عرب کی زبان سے بارہا سنا ہو گا، والصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کو

سخت منع کرتے ہیں، اور اہل حرمین پر سخت نفیس اس نداء اور خطاب پر کرتے ہیں، اور ان کا استہزاء اڑاتے ہیں، اور کلمات ناشائستہ استعمال کرتے ہیں۔

دہابیہ نجدیہ، یہ بھی اعتقاد رکھتے ہیں اور برملا کہتے ہیں کہ یا رسول اللہ میں استعانت لغیر اللہ ہے اور وہ شرک ہے، دہابیہ وہاں (مسجد نبوی و بارگاہ مصطفوی) پر بھی (ندایا رسول اللہ) منع کرتے ہیں، دو وجہ سے اولاً یہ کہ استعانت لغیر اللہ تعالیٰ ہے، دوم، یہ کہ ان کا اعتقاد ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے واسطے حیات فی القبور ثابت نہیں، بلکہ وہ بھی مثل دیگر مسلمین کے متصف بالحیۃ البرزخیہ اسی مرتبہ سے ہیں، پس جو حال دیگر مؤمنین کا ہے، وہی ان کا بھی ہوگا۔

یہ جملہ عقائد ان لوگوں پر بخوبی ظاہر و باہر ہیں جنہوں نے دیار نجد کا سفر کیا ہو یا حرمین شریفین میں رہ کر ان لوگوں سے ملاقات کی ہو، یا کسی طرح ان کے عقائد پر مطلع ہوا ہو یہ لوگ جب مسجد نبوی شریف میں آتے ہیں تو نماز پڑھ کر نکل جاتے ہیں اور روضہ مبارک پر حاضر ہو کر صلوٰۃ و سلام و دعا وغیرہ پڑھنا بدعت و مکروہ شمار کرتے ہیں۔

انہیں افعال خبیثہ و اقوال دہابیہ کی وجہ سے اہل عرب کو ان سے نفرت پیشا رہے

(ص ۶۵ و ۶۶ اشہاب الثقب)

(۸) دہابیہ خبیثہ کثرت صلوٰۃ و سلام و درود بر خیر الانام علیہ السلام اور قراءت دلائل الخیرات، قصیدہ بردہ و قصیدہ ہمزیہ وغیرہ، اس کے پڑھنے اور اس کے استعمال کرنے کو سخت فحش و مکروہ جانتے ہیں اور بعض اشعار کو قصیدہ بردہ میں شرک وغیرہ کی طرف نسبت کرتے ہیں۔ (ص ۶۶ اشہاب)

(۹) دہابیہ تمباکو کھانے اور اس کے پینے کو حلقہ میں ہو یا سگار میں یا چرٹ میں اور اس کے ناس لینے کو حرام اور اکبر الکبائر میں شمار کرتے ہیں۔

ان جہلا کے نزدیک معاذ اللہ زنا اور سرقت کرنے والا اس قدر ملامت نہیں کیا جاتا جس قدر تمباکو استعمال کرنے والا ملامت کیا جاتا ہے اور وہ اعلیٰ درجہ کے فساق و فجار سے وہ نفرت نہیں کرتے جو تمباکو استعمال کرنے والے سے کرتے ہیں۔ (ص ۶۶ اشہاب)

(۱۰) دہابیہ امر شفاعت میں استقدرنگی کرتے ہیں کہ بمنزل عدم کے پہنچا دیتے ہیں۔

(ص ۶۷ اشہاب)

(۱۱) دہابیہ سوائے علم احکام الشرائع جملہ علوم اسرار و حقائق وغیرہ سے ذات سرور

کائنات خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خالی جانتے ہیں۔ (ص ۶۷ اشہاب)

(۱۲) دہابیہ نفس ذکر ولادت حضور سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کو فحش و بدعت کہتے ہی

اور علیٰ ہذا القیاس از کار اولیاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کو بھی برا سمجھتے ہیں۔ (ص ۶۷ اشہاب)

### محمد بن عبد الوہاب نجدی

اپنے شیوخ و اساتذہ اور معاصرین و متاخرین کی نظر میں

شیخ نجدی کی تحریک چونکہ اسلامی معاشرہ کے خلاف ایک ابھرتا ہوا جنونی نشر تھا

اور اس کے بڑے ہی مہلک اور ہولناک اثرات پیدا ہو رہے تھے، اس لئے پوری امت نے

اس کے سد باب کی کوشش کی اور علمائے اسلام نے زبان و قلم سے اس کی شدید مزاحمت

فرمائی، چند اسمائے گرامی مندرجہ ذیل ہیں۔

(۱) شیخ نجدی کے استاذ شیخ محمد بن سلیمان الکر دی الثانی نے شیخ سلیمان بن

عبد الوہاب نجدی کی کتاب الصواعق الالہیہ پر تقریظ فرمائی، انہوں نے اپنی

فراست ایمانی سے شیخ نجدی کی ضلالت و گمراہی کو تاثر لیا تھا، جیسا کہ اس کے شیخ

محمد حیات سندھی اور اس کے والد شیخ عبد الوہاب نے بھی اس کی گمراہی کو بھانپ



کرامے سخت تنبیہ اور بار بار ہدایت کی۔

(۲) اس کے شیخ علامہ عبداللہ بن عبداللطیف الشافعی نے اس کی تردید میں اپنی کتاب ”تجربہ سیف الجہاد لدعی الاجتہاد“ تحریر فرمائی۔

(۳) علامہ عصفیہ الدین عبداللہ بن داؤد الحسبلی نے اس کے خلاف ایک کتاب بنام ”الصواعن والرمود“ لکھی، علامہ علوی بن احمد الحداد کہتے ہیں کہ اس کتاب پر بصرہ بغداد حلب اور احساء وغیرہ کے جلیل القدر علمائے اسلام نے تقاریظ لکھیں، محمد بن بشیر قاضی راس الخیمہ عمان نے اس کی تلخیص کی۔

(۴) علامہ محقق محمد بن عبدالرحمن بن عفاق الحسبلی نے شیخ نجدی کے رد میں ایک بڑی جامع اور تحقیقی کتاب ”ہکیم المقتدین بمن ادعی تجدید الدین“ لکھی۔

(۵) علامہ احمد بن علی القباآی المصری الشافعی نے ایک ضخیم کتاب اس کے خلاف لکھی۔

(۶) علامہ عبدالوہاب بن احمد برکات الشافعی الاحمدی الہکی نے بھی اس کی تردید کی۔

(۷) شیخ عطاء الہکی نے الصارم الہندی فی عنق نجدی، لکھی۔

(۸) شیخ عبداللہ بن عیسیٰ الموسی۔

(۹) شیخ احمد المصری الاحسانی ان دونوں نے بھی اس کا رد کیا۔

(۱۰) بیت المقدس کے ایک زبردست عالم نے ایک کتاب بنام ”الصیوف الصقال فی اعناق من اکر علی الاولیاء بعد الانتقال“ لکھی۔

(۱۱) سید علوی بن احمد الحداد نے ایک کتاب ”السیف الباہر لعن المنکر علی الاکابر“ لکھی۔

(۱۲) شیخ محمد بن الشیخ احمد عبداللطیف الاحسانی نے اس کا رد کیا۔

(۱۳) علامہ عبداللہ بن ابراہیم میرغنی ساکن طائف نے ”تحریر فی الاغیاء علی الاستعاذۃ

بالانبیاء والاولیاء“ لکھی۔

(۱۴) سید علوی بن احمد الحداد کہتے ہیں کہ مقام ابراہیم مکہ مکرمہ کے سامنے میں نے شیخ

محمد صالح الرززی کو اسی طرح کی کتاب لکھتے دیکھا۔

(۱۵) علامہ طاہر سنبل الحنفی نے ”الانتھار للہ والیاء الاہرار“ لکھی۔

(۱۶) سید علوی بن احمد الحداد فرماتے ہیں کہ حرمین شریفین، الاحساء، بصرہ، بغداد، حلب و

بمن ودیگر بلاد اسلامیہ کے کثیر التعداد حنفی، شافعی، مالکی، علماء اکابر نے تشریحات میں

اس کے خلاف لکھا ہے، ان مضامین پر مشتمل ایک ضخیم مجموعہ خود میری نظر سے گذرا۔

(۱۷) شیخ محدث صالح الغلائی المغربی کے پاس علمائے مذاہب اربعہ کے مسلک پر

مشتمل ایک ضخیم کتاب تھی جس میں اس کا شدید رد تھا۔

(۱۸) ایک جماعت کو ابن عبدالوہاب نے تخلیق الراس (سرمنڈانے) کا حکم دیا، جس

پر علامہ سید اسمعی نے ایک زوردار قصیدہ اس کے خلاف لکھا۔

(۱۹) احساء کے جلیل القدر عالم سید عبدالرحمن نے ۱۶۷۷ھ اشعار پر مشتمل ایک قصیدہ لکھا۔

(۲۰) علامہ سید علوی بن احمد الحداد نے ”مصباح الانام وجلاء الظلام فی روشہ الہدی

النجدی اتی اضل بہا العوام“ (مطبوعہ مطبعہ عامرہ ۱۳۲۵ھ) لکھی۔

(۲۱) اس کے بھائی شیخ سلیمان بن عبدالوہاب نجدی نے اس کے خلاف الصواعن

الالہیہ (مطبوعہ) لکھی۔

(۲۲) علامہ محقق اسمعیل التیمی المالکی التونی (۱۲۴۸ھ) نے نہایت تحقیقی کتاب لکھی،

جو تونس سے چھپ چکی ہے۔

(۲۳) علامہ محقق شیخ صالح الکواش التونی نے ”سعادة الدارين فی الرد علی الفرقین“

میں ابن عبدالوہاب کے ایک در سالہ کا شدید رد کیا۔

(۲۴) علامہ محقق سید داؤد البغدادی الحنفی نے اس کی تردید کی۔

- (۲۵) شیخ ابن ملہوی الملبی نے قصیدہ صنعانی جس میں ابن عبد الوہاب کی مدح ہے اس کے خلاف ایک زوردار قصیدہ لکھا ہے۔
- (۲۶) علامہ سید مصطفیٰ المصیری نے قصیدہ صنعانی کے رد میں ایک سو چھیسی اشعار پر مشتمل قصیدہ کہا۔
- (۲۷) شیخ سید اطیاطبائی البصری نے بھی قصیدہ صنعانی کے رد میں ایک قصیدہ لکھا۔
- (۲۸) علامہ شیخ ابراہیم السنودی المنصوری م ۱۳۱۳ھ نے دو جلدوں میں ”سعادة الدارين فی الرد علی الفرقین الوہابیہ و مقلدۃ اظاہریہ“ لکھی۔
- (۲۹) علامہ سید احمد دحلان التونی م ۱۳۰۴ھ مفتی مکہ مکرمہ نے ”الدر السید فی الرد علی الوہابیہ“ لکھی۔
- (۳۰) علامہ شیخ یوسف البہانی نے ”شواہد الحق فی التوصل بسید الخلق“ لکھی۔
- (۳۱) علامہ جمیل صدیقی الزہادی نے ”الفجر الصادق“ تحریر فرمائی۔
- (۳۲) شیخ المشرقی المالکی الجزائری نے ”اظہار الحق من منع التوصل بالنبی والولی الصدوق“ لکھی۔
- (۳۳) علامہ شیخ المہدی الوائلی مفتی فاضل نے جواز توصل پر ایک کتاب لکھی جس میں محمد عبدہ مصری کا بھی رد ہے، جن کے یہاں توصل ممنوع ہے۔
- (۳۴) شیخ مصطفیٰ الحامی البصری نے ”غوث العباد بیان الرشاد“ لکھا جو مطبوعہ ہے۔
- (۳۵) شیخ ابراہیم علمی القادری الاسکندری نے ”جلال الحق فی کشف احوال اسرار الخلق“ مطبوعہ سکندریہ ۱۳۵۵ھ نامی مشہور کتاب لکھی۔
- (۳۶) علامہ شیخ سلامہ الغفرانی التونی م ۱۳۲۹ھ نے البراہین الساطعہ“ لکھی جو مطبوعہ ہے۔
- (۳۷) علامہ شیخ حسن الشیخی الحنبلی الدمشقی نے ”القول الشرعی فی الرد علی الوہابیہ“

- لکھی جو مطبوعہ ہے، اس کے علاوہ بھی ان کا ایک رسالہ ہے۔
- (۳۸) شیخ محمد حسنین مخلوف نے جواز توصل پر ایک رسالہ لکھا جو مطبوعہ ہے۔
- (۳۹) شیخ حسن خزبک نے ”الفتاویٰ الوافیہ فی الرد علی الوہابیہ“ کے نام سے ایک رسالہ لکھا جو مطبوعہ ہے۔
- (۴۰) شیخ عطاء اللہ دمشقی نے ”الاتوال المرضیہ فی الرد علی الوہابیہ“ نامی رسالہ لکھا۔
- (۴۱) علامہ شیخ عبدالعزیز النعلجی المالکی نے شیخ نجدی کے رد میں ایک زوردار نظم (عربی) لکھی۔ (۲۳۹ تا ۲۵۳، التوصل بالنبی)
- مندرجہ بالا کتب و رسائل کے علاوہ سیکڑوں کتابیں شیخ نجدی کے خلاف علمائے اہل سنت نے لکھی ہیں، دنیا کی تقریباً ہر علمی اور مشہور زبان میں اس کا ردِ بلیغ کیا گیا ہے۔ اسی طرح تقویۃ الایمان مؤلفہ مولوی محمد اسماعیل دہلوی جو شیخ نجدی کے عقائد و نظریات کی ترجمان اور اس کی تصنیف ”کتاب التوحید“ کا تقریباً ترجمہ اور تشریح ہے، اس کے خلاف بھی ہندوستان کے ہزاروں علمائے اسلام نے صدائے احتجاج بلند کی اور اپنی اپنی کتابوں میں اس کا رد کیا، سیکڑوں علماء نے اس کے خلاف مستقل کتب و رسائل لکھے، ایک لمبی فہرست خود میرے پاس موجود ہے، جسے انشاء اللہ تعالیٰ مزید تحقیق و تفصیل کے ساتھ کسی دوسرے موقعہ پر پیش کیا جائے گا جس سے دنیا پر آشکارا ہو جائے گا کہ کتاب التوحید از شیخ نجدی اور تقویۃ الایمان از اسماعیل دہلوی ان دونوں کتابوں نے کس طرح امت مسلمہ کو بیک جنبش قلم کافر و مشرک اور بت پرست بنا ڈالا اور وہابیت کے اس فتنہ کبریٰ کے سد باب اور اس بے رو و ابطال میں علمائے اہلسنت نے کس طرح اپنی زبان و قلم کی توانائیاں صرف کیں۔
- دکھاؤں گا تماشا دیدی اگر فرصت زمانہ نے میرا ہر داغ دل اک نخل ہے سرو چراغاں کا

نبی کریم ﷺ کی تعظیم و توقیر اور ان کی شانِ عظمت کے اظہار کے لئے جو بات بھی کہی جائے اور اس کے محتاط و مندوب ذرائع استعمال کئے جائیں، وہاں یہ نجد یہ کے نزدیک بہر صورت وہ ناجائز و حرام اور شرک و بدعت ہی ہیں، اور جن قول و فعل میں تحقیر و اہانت کا کوئی پہلو شامل ہو وہ ان کے لئے مسرت و انبساط کا باعث ہے، حالانکہ کتاب و سنت کی روشنی میں تمام اسلاف و اخلاف کا عقیدہ ہے کہ تعظیم رسول جزو ایمان ہے، اور بارگاہ رسول میں گستاخی کرنے والا ہر شخص کا فرد ابدی لعنت کا مستحق ہے، درحقیقت آداب سرور کائنات ﷺ سے انہیں دلی بغض و عناد ہے، حتیٰ کہ آپ کو سیدنا و مولانا کہنا بھی ان کے نزدیک شرک ہے۔

علامہ ابن مرزوق کی عینی شہادت ہے کہ ۳۳۳ھ میں حرم مکہ مکرمہ کے قریب ایک مسلمان الہم صل علی سیدنا محمد الخ پڑھ رہا تھا کہ اچانک وہابیوں کی ایک جماعت نے یہ پڑھتے سن لیا ان کے بوڑھے امیر و شیخ نے اس مسلمان کی طرف اپنے عصا سے اشارہ کرتے ہوئے کہا اذکرون ولا تعبدن (ص ۱۰۶ التوسل) یعنی صرف ان کا ذکر کرو ان کی پرستش نہ کرو، اس جملہ سے ان کا بغض اور ان کی ذہنیت پورے طور پر واضح ہو جاتی ہے کہ رسول ہاشمی ﷺ پر عزت و احترام کے ساتھ درود و سلام بھیجنا بھی شرک ہے۔

### درود و سلام پر پابندیاں

اسی لئے سعودی حکومت کی ایک تنظیم ”الامر بالمعروف والنہی المنکر“ نے ۱۳۷۷ھ میں مکہ معظمہ سے تمام سعودیوں کو خبردار کیا کہ دلائل الخیرات (مولفہ علامہ شیخ محمد بن سلیمان الجبرولی المغربی الحسینی التونی ۶ ربیع الاول ۱۲۸۰ھ) ستر برس کے بعد آپ کی نقش مبارک ”نسوس“ سے ”مراکش“ منتقل کی گئی تو بالکل تر و تازہ تھی

زندقیوں اور لحدوں کی کتاب سے بھی زیادہ خطرناک ہے، اور اس کا مؤلف یہودی ہے، (حالانکہ درود و سلام کی نہایت مستند کتاب ہے، تقریباً پانچ سو سال سے تمام مسلمان اسے ذوق و شوق سے پڑھ رہے ہیں)۔

علامہ ابو حامد بن مرزوق رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔

”سید علی بن احمد بن حسن بن سید عارف باللہ بن علوی اپنی کتاب (مصباح الانام و جلاء الظلام فی رد شبه البدعی النجدی الی اضل بہا العوام اور علامہ سید احمد بن زینی دحلان اپنی کتاب (الدر السیہ فی الرد علی الوہابیہ) میں لکھتے ہیں کہ محمد بن عبد الوہاب نبی کریم ﷺ پر درود شریف بھیجنے سے نہ صرف منع کرتا تھا بلکہ درود شریف سن کر اس سے اذیت محسوس کرتا تھا جو شخص شب جمعہ میں منبروں پر درود شریف پڑھا اس کی ایذا رسانی کے درپے ہوتا اور اسے سخت تکلیف پہونچاتا یہاں تک کہ ایک نابینا شخص جو نیک و صالح اور خوش الحان مؤذن تھے، ان کی عادت تھی کہ بعد اذان حضور ﷺ پر درود پڑھا کرتے تھے، انہیں اس نے منع کیا، لیکن وہ نہ مانے اس پر اس نے غیظ غضب میں آکر انہیں قتل کر ڈالا، پھر اس نے کہا کہ فاحشہ اور زانیہ کے گھر میں سارگی اور باجے کی آواز میں بھی اتنا گناہ نہیں جتنا عظیم گناہ منبر پر حضور ﷺ کی بارگاہ میں درود شریف پڑھنے میں ہے۔ اپنے معتقدین و مریدین کو یہ دھوکا دیتا کہ اس کی یہ سب باتیں محض حفاظت تو حید کے لئے ہیں۔ (ص ۱۰۵، التوسل بالنبی)

رشید رضا مصری ایڈیٹر مجلہ المنار نے اذان کے بعد درود و سلام کو بدعت قبیحہ بتلایا جس پر مصر میں بڑا زبردست اختلاف اور فتنہ اٹھا، علامہ محقق الشیخ یوسف الدجوری کے سامنے سوال پیش کیا گیا۔ جس کا تحقیق جواب مجلہ الاذہر میں شائع ہوا۔ (ص ۱۰۶-۱۰۷ ایضاً) عبد الرحمن بن حسن آل الشیخ (بن محمد بن عبد الوہاب) نے درود و سلام کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔

والمقصود ان الصحابة رضی اللہ عنہم لم يكونوا يعنادون الصلوة والسلام عليه عند قبره كما يفعله من بعدہم من الخلفاء.

(ص ۲۱۹، فتح المجید شرح کتاب التوحید مطبوعہ ریاض)  
مقصود یہ ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم قبر رسول اللہ کے قریب درود و سلام پڑھنے کے عادی نہ تھے جیسا کہ ان کے بعد کے لوگ کرتے ہیں۔

قال شیخ الاسلام رحمة اللہ لان ذالک لم یسئل عن اخذ من الصحابة فكان بدعة محضة. (ص ۲۱۹ ایضاً)

شیخ الاسلام (ابن تیمیہ) نے کہا اس لئے کہ یہ (قبر رسول کے پاس درود و سلام) کسی بھی صحابی رسول سے ثابت نہیں، لہذا یہ ایک خالص بدعت ہے۔

علامہ ابو حامد مرزوق لکھتے ہیں:

واحرق دلائل الخیرات وغیرہا من کتب الصلوة علی النبی ﷺ ویستمر بقوله ان ذالک بدعة وانه یرید المحافظة علی التوحید.

(ص ۱۰۵، التوسل)

اس نے دلائل الخیرات وغیرہ درود و سلام کی کتابیں جلا ڈالیں اور لوگوں سے یہ کہہ کر بچتا کہ یہ بدعت ہے، اور میں توحید کی حفاظت کرنا چاہتا ہوں۔  
دوسری جگہ لکھتے ہیں:

فان مقلدیه لازالوا ینفلدون رائه تاما غیر منقوص باتلاف کتب الصلوة  
ورمی مؤلفیہا بالذندقة والالحاد وفارئیہا بالشک (ص ۱۰۵، ایضاً)

شیخ نجدی کے متبعین اب بھی اس کی رائے اور اس کے خیال پر پورے طور پر عمل پیرا ہیں اور درود و سلام کی کتابیں جلا رہے ہیں ان کے مؤلفین کو زندیق و ملحد اور پڑھنے والوں کو شرک بنارہے ہیں۔

ملاحظہ ہو لکھتے ہیں:

ولان امر باتلاف شئی من المؤلفات اصلاً الا ما اشتمل علی ما یوقع الناس فی الشک کروض الریاحین وکالدلائل (ص ۳۵، ۳۶)  
الهدیة السنیة مطبوعہ المنار مصر ۱۳۲۲ھ)

ہمارا مقصد کتابوں کو جلا نا نہیں ہے ہاں ہم ان کتابوں کو البتہ جلا کر خاکستر کر رہے ہیں جو لوگ کو شرک میں مبتلا کر رہی ہیں، جیسے روض الریاحین اور دلائل الخیرات۔

پوری امت کے تعامل کے خلاف دلائل الخیرات اور درود و سلام کی دوسری کتابوں کو جلا ڈالنا گمراہی و حراما نصیبی کی واضح دلیل ہے۔

### زیارت قبر رسول

حضور ﷺ کی ظاہری حیات طیبہ کے بارے میں ان کا عقیدہ ہے کہ وہ محض ایک قاصد اور ایلی تھے جو اپنا پیغام پہنچا کر چلے گئے اب ان کا ہم پر کوئی حق نہیں۔ جیسا کہ علامہ ابن مرزوق لکھتے ہیں۔

فہم منتہکون حرمتہ ﷺ تطبیقا لما سہ لہم شیخہم ابن الوہاب  
فی قوله (محمد ﷺ) طارش ای ادی الرسالة وذهب فلا حرمة له ولا قيمة له  
نعوذ باللہ من زلقات الان وفساد الجنان. (ص ۱۰۶، التوسل بالنبی)

اسی طرح اس کے پیرو اس کے سامنے حضور ﷺ کی بڑی اہانتیں کرتے اور وہ اس سے بہت خوش ہوتا یہاں تک کہ ایک نے کہا کہ ہمارا عصا بہتر ہے محمد سے (ﷺ) اس سے ہم سانپ کو مارتے ہیں اور کتے کو دفع کرتے ہیں اور محمد ﷺ سے مرچکے ہیں، ان سے ہم کو مطلق نفع نہیں، وہ صرف ایک طارش (ایلی) تھے جو پیغام پہنچا کر چلے گئے، (ترجمہ:



الدر السید علامہ زینی دحلان مکی) ان کے یہاں دعاء اموات شرک ہے (ص ۱۱۴ فتح المجید شرح کتاب التوحید) اور یا حرف ندا کے ساتھ غیر اللہ کو پکارنے والا شرک ہے اس سے توبہ کرائی جائے اگر توبہ نہ کرے تو قتل کر دیا جائے (ص ۱۱۳۸ ایضاً) قصد زیارت قبر بھی شرک ہے (ص ۱۱۳۹ ایضاً) اور حضور سرور عالم ﷺ سے استمداد و استعانت بھی شرک ہے (ص ۱۱۳۹ ایضاً)

عبدالرحمن بن حسن آل الشیخ (بن محمد بن عبدالوہاب نجدی) ایک جگہ لکھتا ہے:

وفی الحدیث دلیل علی منع شد الرحال الی قبرہ صلی اللہ علیہ وسلم والی غیرہ من القبور و المشاهد لان ذالک من اتخاذها اعیاداً بل من اعظم اسباب الاشوک بها . (ص ۲۱۹ ایضاً)

اس حدیث میں روضہ رسول اور مزارات اولیاء و مشائخ کے زیارت کے لئے سفر ممنوع ہونے پر دلیل ہے، اس لئے کہ یہ شرک کا سب سے بڑا ذریعہ ہے۔

محمد بن عبدالوہاب کے زمانے میں کچھ لوگ احساء سے زیارت نبی ﷺ کے لئے مدینہ طیبہ پہنچے، وہاں ہی میں جب شیخ نجدی کو خبر ہوئی تو اس نے ان پر بہت مظالم کئے ان کی واڑھیاں موٹو وا دیں اور ان کو الٹا کر کے ذلیل و خوار کیا (الدر السید علامہ دحلان الشافعی) ایک جماعت جو اس کی تبلیغ سے متاثر نہ ہوئی، حج و زیارت کی نیت سے گذری، تو وہ کہنے لگا مشرکوں کے لئے راستہ چھوڑ دو یہ مدینہ جا رہے ہیں۔ (ایضاً)

### قبر سے متصل مسجد کی تعمیر

وہابیہ نجدیہ کے مسلک کے مطابق کسی قبر کے نزدیک مسجد کی تعمیر اور اس میں نماز پڑھنا ناجائز ہے اپنے اسی عقیدہ کی تکمیل کے لئے مسجد نبوی کی توسیع میں شمال سے جنوب تک ایک لمبی دیوار کھینچ کر روضہ مقدسہ کو الگ کر دینے پر وہ بغداد اور مصر میں، چنانچہ ایک شیخ صاحب رقم طراز ہیں۔

ومعلوم ان الجهال اليوم كثير ونهم في كل بلد وكل دولة واليوم كما هو مشاهد فان قبر رسول الله ﷺ يطاف حوله ويدعى ويسال بخفيه من المسؤولين فهذا كله يدعو الى عدم جواز توسعة المسجد من جهة القبر خشية الوقوع في الشرك (بقلم الشيخ صالح من سعد الحمد ان)

”یہ مشاہدہ ہے اور ہر شخص جانتا ہے کہ آج کل ہر ملک اور ہر شہر میں جہاں بہت ہیں، رسول اللہ ﷺ کی قبر کے گرد چکر لگایا جاتا ہے۔ انہیں ندا کی جاتی ہے اور ان سے استمداد کیا جاتا ہے۔ (متعینہ روکنے والے) ذمہ داروں سے چھپ کر یہ سب کیا جاتا ہے، یہ باتیں قبر کی جانب سے مسجد نبوی کی عدم جواز توسیع کے داعی ہیں کہ لوگ کہیں مبتلائے شرک نہ ہو جائیں۔“

شیخ صالح مذکور کی اہمیت کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ محمد بن سعود یونیورسٹی ریاض کی طرف سے منعقدہ کانفرنس بتاریخ ۱۲/۵ تا ۱۵/۵ صفر ۱۳۹۸ھ جس کا افتتاح حسن بن عبداللہ آل الشیخ وزیر تعلیم عالی و رئیس الاعلیٰ للجامعات نے کیا اس کے منتخب علماء میں پانچواں نمبر شیخ صالح کا ہے۔ (ص ۵۷، رابطہ العالم الاسلامی مکتبہ المکتزۃ ربیع الثانی ۹۸ھ)

مزید زہرافشانی کرتے ہوئے البانی صاحب (جو غالباً سعودی عرب کے مشہور مفکر و مصنف شیخ ناصر الدین البانی استاد مدینہ یونیورسٹی مدینہ منورہ ہیں) وہ لکھتے ہیں۔

قلت: ومما يوسف له ان هذا البناء قد بني عليه منذ قرون ان لم يكن قد ازيل تلك القبة الخضراء العالية واحيط القبر الشريف بالنوافذ النحاسية والزخارف والسجف وغير ذلك مما لا يرصاه صاحب القبر نفسه ﷺ بل قد رأيت حين زدت المسجد النبوي الكريم وتشرفت بالسلام عليه ﷺ ۱۳۸۶ھ رأيت في أسفل حائط القبر

الشمالی محراباً صغيراً ووراءه سدة مرتفعة عن ارض المسجد قليلاً  
اشارة الى ان هذا مكان خاص للصلوة وراء القبر فعجبت حينئذ كيف  
ظلت هذه الظاهرة الوثنية قائمة حتى في عهد دولة التوحيد..... اقول  
هذا مع الاعتراف بانني لم ارا احد آياتي ذالك المكان للصلوة فيه لشدة  
المراقبة من قبل الحراس المؤكلين على منع الناس من ان يأتوا ابداً  
بخالف الشرع عند القبر الشريف فهذا مما نشكر عليه الدولة  
السعودية ولكن هذا لا يكفي ولا يشفى وقد كنت قلت منه ثلاث سنوات  
في كتابي. (احكام الجناء وبدعتها ص ۲۰۸)

فبالواجب الرجوع بالمسجد النبوي الى عهده السابق وذالك  
بالفصل بينه وبين القبر النبوي بحائط يمتد من الشمال الى الجنوب  
بحيث ان الداخل الى المسجد لا يرى فيه اى مخالفة لآرصى  
مؤسسه ﷺ اعتقد ان هذا من الواجب على الدولة السعودية اذا كانت  
تريد ان تكون حامية التوحيد حقاً، (ص ۱۹۹، ۱۰۰، تحذير الساجد من اتخاذ القبور  
مساجد، طبع ثالث ۱۳۹۸ھ ص ۸۰۰ دمشق بقلم الباني)

خلاصہ تحریر یہ ہے کہ شمال سے جنوب تک مسجد نبوی اور قبر انور کے درمیان فصل  
کرنا فرض ہے، ورنہ یہ مظہر وثیت باقی رہا تو پھر سعودی سلطنت کا حقہ توحید و سنت کی حامی  
حکومت کبھی بھی نہیں ہو سکتی۔

اسی کا نفرس کی ایک میٹنگ جس میں سعودی عرب کے ممتاز علماء و شیوخ شریک  
تھے اس کی متعدد تجاویز و سفارشات میں پہلی ترابردا یہ ہے۔

وجوب تطهر المساجد حساماً فلا يجوز بناء ما على القبور

اور وضع القبور فيها، (مجلة رابط العالم الاسلامي مكة المكرمة ربيع الثاني ۱۳۹۸ھ)  
حسی اور معنوی دونوں طریقوں سے مساجد کی تعمیر ضروری ہے، اس لئے قبروں  
کے پاس نہ تو مساجد کی تعمیر جائز ہے اور نہ مساجد میں قبریں بنانا جائز ہے۔

اور شیخ نجدی کے پوتے عبدالرحمن بن حسن آل الشیخ کا فتویٰ مندرج ذیل ہے  
ولا تجوز الصلوة في مسجد بنى في مقبرة سواء كان له حيطان  
يخجز بينه وبين القبور او كان مكشوطاً (ص ۲۰۲ فتح المجید مطبوعہ ریاض)  
کسی مقبرہ میں بنی ہوئی مسجد میں نماز جائز نہیں خواہ مسجد اور قبروں کے درمیان  
دیواریں حائل ہوں یا نہ ہوں۔

ان تحریروں کے مطابق سعودی دہائیوں کا متواتر عقیدہ کھل کر سامنے آ گیا جس  
کی تبلیغ و اشاعت کے لئے متعدد ذرائع و وسائل کا حکومتی سطح پر استعمال کیا جا رہا ہے، اہم بالا  
اس کو اس طرح سمیٹا جا سکتا ہے، کہ چونکہ حجرہ عائشہ جس میں حضور اکرم ﷺ آرام فرما ہیں  
وہ پہلے خارج مسجد تھا اور کسی مسجد سے متصل قبر کی تعمیر اور پھر اس میں نماز پڑھنی جائز نہیں اس  
لئے اس سعودی توسیع کے وقت مسجد نبوی اور روضہ مقدسہ کے درمیان نہ صرف یہ کہ توسیع نہ  
کی جائے بلکہ ایک دیوار کھینچ کر دونوں کو ایک دوسرے سے الگ کر دیا جائے اور حسب  
عقیدہ ابن تیمیہ کسی قبر پر گنبد کی تعمیر جائز نہیں، اس حکم سے کوئی گنبد چاہے دو گنبد خضری  
کیوں نہ ہو وہ بھی خارج نہیں، اس لئے خدا اور رسول اور عالم اسلام کی پرواہ کئے بغیر یہ نجدی  
فریضہ ہے کہ بہر حال اسے بھی معاذ اللہ مسمار کر دیا جائے، چاہے مسلمانوں کے سر سے  
قیامت ہی کیوں نہ گزر جائے۔

## قبر رسول

مزارات اور ان پر تعمیر شدہ قبوں کی شکست و ریخت سے ایک عالم متاثر ہوا اور اس کے خلاف شدید احتجاجات ہوئے۔

خوبہ حسن نظامی لکھتے ہیں۔ ”مجھے صفائی سے لکھ دینا چاہئے کہ میں وہابی تحریک اور نجدی عقائد کا پورا مخالف ہوں اور ابن سعود نے جو کچھ طائف میں یا مکہ معظمہ میں غلطیاں کیں، یعنی مزارات کو توڑا اور قبوں کو مسمار کیا ان کو میں قطعی اپنے عقائد کے خلاف اور ابن سعود یا اس کی فوج کو غلطی پر سمجھتا ہوں (ص ۸ نادان وہابی از خوبہ حسن نظامی شائع شدہ ۱۳۴۲ھ ۱۹۲۵ء)

”مجھے نہایت افسوس ہوا جب میں نے مولانا ثناء اللہ صاحب جیسے فکرمند اور عاقبت اندیش غیر مقلد عالم کے قلم سے لکھا ہوا، اخبار ہدم میں ایک مضمون دیکھا جس میں وہ لکھتے ہیں کہ جس طرح سلطان محمود غزنوی نے سومات کی صورت کو توڑا اسی طرح ابن سعود حجاز کے بتوں کو توڑ رہا ہے“ کاش! مولانا سمجھ سے کام لیتے اور ایسا مضمون نہ لکھتے۔ یہ نہایت گستاخانہ مضمون ہے، اور اس کو کوئی مسلمان افسوس کے بغیر نہیں پڑھ سکتا۔ (ص ۱۳ نادان وہابی)

ان کا عقیدہ ہے کہ قبوں کا انہدام واجب ہے، اس لئے کہ: وَقَالَ ابْنُ الْقَيِّمِ رَحِمَهُ اللَّهُ يَجِبُ هَدْمُ الْقُبَابِ الَّتِي بَنِيَتْ عَلَى الْقُبُورِ لِأَنَّهَا اسْتَسْتِ عَلَى مَعْصِيَةِ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. (ص ۲۰۰ فتح المجید)

قبوں سے انہیں بے پناہ دشمنی ہے، اس کا انہدام اور بچ کنی یہ اپنا فرض اولیں سمجھتے ہیں، اس لئے کہ یہ تہ شرک والحاد کا سب سے بڑا ذریعہ ہیں۔

قال محمد بن اسمعيل الصفاني رحمة الله في كتابه تطهير

الاعتقاد فان هذه القباب والمشاهد التي صارت اعظم ذريعة الى الشرك والالحاد واكبر ذريعة الى هدم الاسلام وخراب بنيانه، (ص ۲۱۲، ايضاً) یعنی ان قبوں سے اسلام کی بنیاد منہدم ہوتی ہے، لہذا قبوں کا انہدام ان کے نزدیک واجب ہے تاکہ ان کا اسلام محفوظ و مامون رہے۔

بناءً على القبور کے سلسلے میں حضرت علامہ مفتی محمد منظر اللہ صاحب قدس سرہ امام و خطیب مسجد فتح پوری دہلی نے اپنے ایک رسالہ مطبوعہ ۱۳۴۲ھ میں بڑی تفتیش و تحقیق فرمائی ہے، اس کا آخری حصہ یہاں نقل کیا جا رہا ہے تاکہ اس سلسلے میں علمائے ہند کی رائے بھی قارئین پر واضح ہو جائے۔

آج کل قبوں کے ہدم کے جواز پر بہت کچھ زور دیا جا رہا ہے، جس کا اصل منشاء یہ ہے کہ وہ قبر شریف جس کو ”قبر خضر“ کہتے ہیں اور جس پر ہر مسلمان جس کے دل میں حقیقی ایمان جلوہ گر ہے، اپنی جان قربان کرنے کو تیار ہے، اگر خدا نخواستہ منہدم کر دیا جائے تو مسلمانوں میں اضطراب نہ پیدا ہو؟

مسلمانو! خدا کے واسطے دعا کرو اور ہر ممکن سے ممکن تدبیر ایسی عمل میں لاؤ جس سے وہ روزِ ہمارے سامنے نہ آوے جس کے تصور سے جان پر بنی جاتی ہے۔

آہ اوہ گنبد ہے جس پر نظر کرنے کو ہمارے علماء اسی طرح عبادت لکھ رہے ہیں جس طرح بیت اللہ پر نظر کرنے کو عبادت کہتے ہیں، چنانچہ شیخ رحمۃ اللہ تلمیذ متقن ابن ہمام رحمۃ اللہ علیہ منسلک التوسط میں اور ملا علی قاری اس کی شرح میں فرماتے ہیں۔

وليغتنم ايام مقامه بالمدينة المشرفة فيحرص على ملازمة المسجد والاعتكاف والختم ولومرة منه واحياء ليله وادامة النظر الى الحجرة الشريفة (ای ان تیسر) او القبة المنيفة (ان تعسر فاوتلنولع) مع



المہایہ والخشوع (ای مع الخشوع) ظاہر او باطن فائدہ (ای  
النظر المذكور) عبادۃ کا نظر الی الکعبۃ الشریفۃ انتہی ۱۔

بلکہ بعض علماء ادب کی راہ سے آنکھ اٹھانے کی بھی اجازت نہیں دیتے، چنانچہ  
علامہ قسطلانی شارح صحیح بخاری شریف مواہب لدنیہ میں اور علامہ محمد زرقانی اس کی شرح  
میں فرماتے ہیں۔

بلازم الادب والخشوع والتواضع غاض البصر کما کان يفعل  
بین یدیه فی حیاته (اذھو حی) ویستحضر علمہ بوقونہ بین یدیه علیہ  
الصلوۃ والسلام وسماعہ بسلامہ کما هو فی حیاته انتہی ۲۔

افسوس! جس بارگاہ یکس پناہ کے حضور علماء زور سے بات کرنے کو بھی ناجائز  
جائیں، وہاں یہ ستم کہ لوگوں کے دل ہلا دینے والی آوازیں گونج رہی ہیں۔

تفسیر روح البیان میں ہے: وقد کثر بعض العلماء رفع الصوت عند  
قبرہ علیہ السلام لانہ سہی فی قبرہ انتہی ۳۔

۱۔ مدینہ شریف میں اپنے قیام کے دنوں کو غنیمت سمجھے اور مسجد نبوی میں برابر حضوری اور اس میں  
احکاف اور ختم قرآن اگرچہ ایک بار ہو اور شب بیداری اور حجرہ شریف کی طرف (اگر میسر ہو) یا قبہ بلند  
کی طرف (اگر حجرہ شریف کی طرف نظر دشوار ہو) نظر برابر جمائے رکھنے کی حرص رکھے کیونکہ حجرہ شریف  
یا قبہ شریف کی طرف دیکھنا عبادت ہے، جس طرح کعبہ شریف کو دیکھنا عبادت ہے۔ ۱۲۔

۲۔ زائر کو چاہئے کہ اس دربار عالی میں ادب و عاجزی و تواضع کو لازم پکڑے نظر نیچی رکھے جس طرح  
حضور علیہ السلام کی حیات ظاہری میں کرتا (کیونکہ حضور اب بھی زندہ ہیں) اور اس بات کو دل میں جمائے  
رکھے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اپنی بارگاہ میں حاضری کا علم اسی طرح ہے اور میرے سلام کو اسی طرح  
سننے ہیں، جس طرح کساپنی حیات ظاہری میں دیکھتے سنتے تھے۔ ۱۲۔

۳۔ بعض علماء نے حضور علیہ السلام کی قبر شریف کے نزدیک آواز بلند کرنے کو مکروہ جانا ہے، کیونکہ آپ  
اپنی قبر شریف میں زندہ ہیں۔

خدا کی قسم! میں اس سے کہ اس قبر شریف کی توہین کے متعلق کچھ سنتا ہی بہتر تھا کہ  
میرا کان پھوٹ جائے بلکہ اس سے پہلے میرا وجود ہی نہ رہتا۔

سنگ در حضور سے ہم کو خدا نہ میر دے جانا ہے سر کو جا چکے دل کو قرار آئے کیوں  
فقط واللہ تعالیٰ بالصواب اعلم وعلہ اتم واکتم تحریر بتاریخ ۱۰ صفر المظفر ۱۳۴۳ھ  
حررہ! محمد مظہر اللہ غفرلہ نقشبندی مجددی امام جامع مسجد فتح پوری دہلی نمبر ۶

بسم اللہ الرحمن الرحیم: حامداً ومصلیاً ومسلماً

پوشیدہ نہ رہے کہ امام صاحب نے جو تحریر فرمایا ہے، وہ جواب فقہ اور حدیث کے  
خلاف نہیں ہے کیونکہ حدیث میں بناء علی القبر کو ناجائز قرار دیا ہے، اور بناء علی القبر اسی  
مقدار کو بولتے ہیں جو قبر کے اوپر ہو اور جو حوالی قبر واسطے راحت زائرین کے بنایا جائے کسی  
حدیث سے اس کی ممانعت ثابت نہیں ہوگی لہذا امام شافعی صاحب نے فرمایا ہے کہ اپنی  
زمین میں اگر مقبرہ بنایا جائے تو اس کو منہدم نہ کیا جائے، اہل فہم پر پوشیدہ نہیں کہ حدیث میں  
اگر اس کی ممانعت ہوتی تو امام شافعی کیوں فرماتے کہ اس کو ہدم نہ کیا جائے۔

فقہاء نے اس تعمیر کو جو حوالی قبر ہو صاف طور سے منع نہیں فرمایا بناء علی القبر کو منع  
فرمایا ہے، غرض اہل انصاف جناب امام صاحب سلمہ کی تحریر پاکیزہ کو انصاف کے ساتھ  
ملاحظہ فرمائیں جواب بہت تحقیق کے ساتھ تحریر فرمایا ہے، اور وہ حق ہے،

(۱) مولانا احمد علی غفرلہ محدث صدر المدرسین مدرسہ عالیہ فتح پوری، دہلی۔

(۲) قبة مزارات بزرگان دین فی زمانہ مستحسن ہے، (حضرت مولانا) محمد ریاست علی۔

(۳) فاضل اجل جناب مولانا مولوی حافظ محمد مظہر اللہ صاحب نے جواب باصواب

دنداں شکن باسانید مختلف دیا ہے، فہم جزاکم اللہ خیر الجزاء (حضرت مولانا) محمد  
کرامت اللہ عفا عنہ۔



وانا الفقير القادر محمد بن عبد عوف غفر الله له والدين الحق لله تعالى  
بإسلافه الصالحين.

(۹) جس تفصیل کے ساتھ مجیب نے بناء علی القبر کے احکام بیان فرمائے وہ نہایت  
صحیح و درست و مستحسن ہیں۔ اللہ در المجیب احقر الزمن سید طاہر حسن عفی  
عنه شاہی امام عبد گاہ دہلی۔

(۱۰) میرے نزدیک مزارات بزرگان دین پر قبہ بنانا تاکہ زائرین کو آرام ہو اور  
بزرگان دین کی ہیبت و شوکت ظاہر ہو، مستحبات شرعیہ سے ہے، اور ان کا منہار کرنا توہین  
اسلام ہے اور پھلکاری شریف میں میرے بزرگان دین کی مزارات پر عمارت اور قبے ہیں  
اور میرے پیران و آباء کرام سب عالم و فاضل تھے، کسی نے اس کو ناجائز نہ قرار دیا۔

محمد سلیمان قادری چشتی، پھلکاری

(۱۱) لا یرتباب فی جواز القباب علی قبور الاکابر اذا کان غرض صحیح  
واللہ اعلم (صدرالافاضل حضرت مولانا) محمد نعیم الدین مراد آبادی  
(۱۲) ما اجاب المجیب الفاضل العارف الکامل صواب بلا شک و ارتباب  
احمد بن عبدالصمد بقی صدر جمعیۃ علماء صوبہ بہمنی۔

(۱۳) الجواب صحیح، احقر محمد اکرم علی عفی عنہ ناظم اعلیٰ جمعیۃ الطلبة صوبہ سندھ

(۱۴) الجواب صحیح لا یریب فیہ، الفقیر محمد وحی احمد کان اللہ لہ

(۱۵) جواب بالکل درست ہے۔ محمد جعفر پھلکاری، ندوی،

(۱۶) ہذا الجواب والحق الحق بالاتفاق، ابوالنصر محمد کمال الدین مہتمم مدرسہ، قادریہ، پشاور

(۱۷) نعم الجواب وجہ تحقیق، العبد محمد ہدایت اللہ رام پوری،

(۱۸) الجواب صحیح، فضل جان جلال آبادی، کابل، (افغانستان)

(۴) مجیب لمیب نے صورت مسئلہ کے اندر جو کچھ تحریر فرمایا ہے وہ عین حق اور  
صواب ہے احادیث کی تشریح اور روایات فقہیہ کی تطبیق اس طریق سے کسی کتاب کے اندر  
دیکھنے میں نہیں آئی فاضل مجیب نے تمام ہی شکوک کو حل کر دیا جزاء اللہ عنایہ الخیر الجزاء  
انبیائے عظام اور اولیائے کرام کی قبروں پر بہ نسبت تعظیم قبجات کی تعمیر موجب ثواب عظیم و  
اجر جزیل ہے کیونکہ ان حضرات کی ذوات عالیات شعائر اللہ میں داخل ہیں اور شعائر اللہ  
کی تعظیم بہ نص قرآنی ثابت ہے جیسا کہ قرآن پاک میں ہے۔ ومن یعظم شعائر اللہ  
فانہا من تقوی القلوب۔

دوسرے ان تعمیرات کی بناء پر شوکت اسلامی بھی نمایاں ہے۔ لہذا اس بات کو بھی  
مد نظر رکھ کر ہمارے علماء نے جائز قرار دیا ہے، چنانچہ شیخ محقق محدث شاہ عبدالحق دہلوی رحمۃ  
اللہ علیہ بھی شرح سفر السعادت کے اندر ایسا ہی تحریر فرماتے ہیں، فقط (قدوة السالکین زبدة  
العارفین حضرت مولانا الحاج) محمد رکن الدین نقشبندی مجددی سعودی الوری۔

(۶) الجواب صحیح سید حامد دہلوی

(۷) الجواب صحیح یار محمد دہلوی

(۸) الامجد اس حقیر فقیر نے عالم نبیل اریب و نبیہ و فاضل جلیل ادیب و فقیہ حقیقت  
آگاہ فضیلت پناہ المولوی مولانا حافظ محمد مظہر اللہ صاحب مفتی اہل السنۃ و پیش امام مسجد فتح  
پوری دہلوی حنفی نقشبندی مجددی جمع اللہ المسلمین بطول بقائہ و استعملہ فی رضائہ کا  
جواب با صواب بڑے غور سے مطالعہ کیا، صحیح و حق ہیں اور متن سوز جواب ہے کہ حقیقت نفس  
الامری کا انکشاف فرمادیا اور یہ آپ کی ذات ستودہ صفات کی پہلی ہی برکت نہیں بلکہ  
ہمیشہ ایسے معرکہ الاراء مسائل کے حل شانی میں آپ کا یہی نفس انداز ہے، واللہ تعالیٰ اعلم  
وصلیہ جل مجدہ اتم و اکمل۔

(۱۹) الحبيب مصيب وانا العبد الاذل السيد مبارک علی الہمدانی القصورى

(۲۰) الجواب صحیح سید عبدالحق شاہ تصور کوٹ، مراد خاں، وغیرہ ہم

(کشف الحجاب عن مسئلہ البناء والقباب، مطبوعہ، دہلی ۱۹۲۵ء / ۱۳۴۳ھ)

روضہ رسول کی بے حرمتی اور گستاخان رسول کا عبرتناک انجام

سلطان نور الدین زنگی کے عہد حکومت میں عیسائی طاقتیں اسلام کے خلاف منظم رہی تھیں اور ان کے سازشی اذبان طرح طرح کی پرفریب راہیں تلاش کر رہے تھے تاکہ

انہوں کو ہار دیا جائے اور عیار ایجنٹوں کو انہوں نے مغربی حاجی

کے مرکز عقیدت روضہ رسول کو

ایک طویل زمانہ کے بعد سلطان نور الدین زنگی خواب میں سرور کائنات ﷺ

نے دیدار سے شرف ہوئے ایک ہی شب میں تین بار انہوں نے دیکھا کہ آنحضرت ﷺ

ان دونوں مغربی حاجیوں کی طرف غضب آلود نگاہوں سے دیکھ رہے ہیں اور سلطان کو حکم

دے رہے ہیں کہ دیکھو ”یہ مجھے تنگ کرنا چاہ رہے ہیں انہیں دفع کرو“۔

سلطان نے اپنے وزیر جمال الدین موصلی کو بلا کر سارا ماجرا کہہ سنایا۔ اس نے

راے دی کہ مدینہ منورہ میں کوئی غیر معمولی بات ہو گئی ہے، آپ فوراً مصر سے روانہ ہو

جائیں اسی وقت ان دونوں نے رخت سفر باندھا اور مدینہ طیبہ پہنچے۔ سرکار کی بارگاہ میں حاضری دی اور صلوٰۃ وسلام کے نذرانے پیش کئے۔

وزیر نے تفتیش کے آغاز میں سلطان سے پوچھا کہ کیا آپ ان دونوں حاجیوں کو پہچان لیں گے جنہیں خواب میں دیکھا گیا ہے سلطان نے کہاں ہاں اس کے بعد وزیر نے عام منادی کرادی کہ سب لوگ فلاں جگہ اکٹھا ہو جائیں اور سلطان کے انعام و اکرام سے فیضیاب ہوں۔

تمام باشندگان مدینہ جمع ہو کر سلطان کی بخشش و عطا سے سیراب ہونے لگے مگر وہ دونوں حاجی کہیں نظر نہ آئے بڑی مشکل سے پتہ چلا کہ وہ خود ہی بڑے فیاض اور سخا داری ہیں اور کہیں آنے جانے سے بڑا اجتناب و احتراز کرتے ہیں سلطان نے ان دونوں کو حاضر کرنے کا حکم دیا جب وہ قریب پہنچے تو اس نے پہلی ہی نظر میں انہیں پہچان لیا۔

وہ اتنے بھولے بھالے اور سیدھے سادھے بزرگ نظر آ رہے تھے کہ شک و شبہ کی کوئی گنجائش ہی نہ تھی، جب ان دونوں کی رہائش گاہ کی تلاشی شروع ہوئی تو صرف کتاہیں، مٹکینے اور تسبیح کے دانے نظر آئے مگر جب مصلیٰ اٹھا کر دیکھا گیا تو اس کے نیچے بور یہ اور پتھر نظر آئے اس کے بعد جب یہ پتھر اٹھایا گیا تو ایک لمبی سرنگ نظر آئی یہ منظر دیکھ کر لوگوں کے ہوش و حواس اڑ گئے اور سب ہکا بکار رہ گئے۔

باز پرس اور بڑی تفتیش کے بعد ان کی شیطانی سازش کا انکشاف ہوا کہ بہت سا زرمال دے کر عیسائیوں نے انہیں قبر رسول ﷺ کے ساتھ بے حرمتی کرنے کے لئے بھیجا تھا، سلطان بے حد روپا اور ان دونوں ظالموں کو شارع عام پر موت کے گھاٹ اتار دیا۔

جس رات قبر شریف کے قریب وہ دونوں پہنچے تھے۔ ایک سخت زلزلہ اور خوفناک طوفان اٹھا تھا، جس سے سارے اہل مدینہ دہل اٹھے تھے۔

آئندہ خطرات سے بچنے کے لئے سلطان نے روضہ مقدسہ کے گرد گہری خندق کھدوا کر سیسہ پلائی ہوئی دیوار کھڑی کر دی، تاکہ پھر کوئی شریک اور گستاخ شخص ایسی کوئی جرات نہ کر سکے (ص ۱۳۴ جذب القلوب از شیخ عبدالحق محدث دہلوی ص ۱۲۸ عمدۃ الاخبار) (۲) حضرت شیخ شمس الدین صواب علیہ الرحمہ جس وقت روضہ مقدس کے خادم تھے، اسی دوران رات میں کچھ بے ایمانوں نے حضرت ابوبکر صدیق و حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما کے اجساد مبارکہ کو حلب لے جانے کی سازش کی، اس وقت مدینہ طیبہ کا امیر نہایت بے حس اور دنیا دار شخص تھا اس نے مال و زر کی لالچ میں انہیں خفیہ طور پر اجازت دے دی۔ جب وہ اندر داخل ہوئے تو حضرت صواب نے انہیں شمار کرنا شروع کیا وہ چالیس آوی تھے ابھی حجرہ مبارکہ کے قریب بھی نہ پہنچے پائے تھے کہ زمین پھٹی اور سب کے سب اندر گھس گئے اور پھر آج تک ان میں سے کسی کا کچھ پتہ نہ چلا، یہ واقعہ تاریخ میں واقعہ حنف کے نام سے مشہور ہے۔

(الریاض النضرہ للطبری تاریخ بغداد لابن التیجار، وفاء الوفاء للسمودی) (۳) ایک بار جبار بن ہبہ امیر مدینہ کی بات پر خفا ہو کر غارت گری کرنے لگا، علماء و مشائخ کے ساتھ بدتمیزی و گستاخی سے پیش آیا۔ حرم شریف میں سونے چاندی کی جتنی نقد ملیں تھیں، سب اٹھالے گیا اوقاف کے مکتوبات کو پھاڑ ڈالا، یہ سب حرکتیں کرنے کے بعد اس نے حجرہ نبوی کا رخ کیا۔

واحصى المسلم لانزال كسوة الضريح الشريف والقناديل المعلقة  
حواله فلم يقدر له و منعه الله منه. (ص ۵۸۶ وفاق)

”میٹھی لائی گئی کہ اس پر چڑھ کر مرقد انور کی چادر اتاری جائے اور اس کے ارد گرد جتنی نقد ملیں معلق ہیں وہ سب بھی اتار لی جائیں لیکن وہ کسی طرح یہ حرکت نہ کر سکا

کیونکہ خدا نے اسے ایسا کرنے سے روک دیا۔“

رب تعالیٰ نے اس پر ایسا سخت عذاب نازل فرمایا کہ اس گستاخی کے بدلہ میں اسے قتل کر دیا گیا اور وہ عبرتناک موت مرا۔

(۴) ۲۷ رذوالحجہ ۸۰ھ میں برغوث بن تعبیر بن جریس نے حجرہ مقدسہ کی چھت سے بہت ساری نقد ملیں نکال لیں جس کا مسلمانوں کو علم ہو گیا۔

تمام اعیان مدینہ اور اباب علم و فضل نے جمع ہو کر برغوث کی گرفتاری کی تجویز پیش کی وہ گرفتار ہو کر آیا تو اس نے اقبال جرم کیا، اور یہ بھی بتایا کہ اس کے ساتھ دیوس بن سعید طفلی بھی تھا، تو اسے بھی گرفتار کرایا گیا، پہلے برغوث اور اس کے رشتہ دار ”رکاب“ ان دونوں کو قتل کیا گیا اور پھر بعد میں دیوس جو قید سے بھاگ نکلا تھا، اسے بھی گرفتار کر کے قتل کر دیا گیا۔

عن برغوث انه قال كنت كلما توجهت في حال هربى لغير جهة المدينة كافي احد من يصدني عن ذلك واذا قصدت جهة المدينة تيسرت لي كان سخفاً بقودني اليها حتى دخلتها. (ص ۵۸۹ ايضاً)

”برغوث کا کہنا تھا کہ جب میں مدینہ کے علاوہ کسی دوسری طرف رخ کر کے بھاگتا تو معلوم ہوتا کہ کوئی مجھے روک رہا ہے اور جب مدینہ کا رخ کرتا تو بڑی آسانی ہو جاتی اور مجھے معلوم ہوتا کہ کوئی مدینہ کی طرف کھینچنے لے جا رہا ہے۔ یہاں تک کہ میں مدینہ میں داخل ہو گیا۔“

(۵) عبیدی دور حکومت کے چھٹے حکمران ”الحاکم“ کو بعض اعداء صحابہ نے یہ رائے دی کہ نبی ﷺ اور حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما کے اجساد مبارکہ کو مدینہ سے مصر منتقل کر دیا جائے اور عالی شان گنبد تعمیر کر کے اس میں انہیں رکھ دیا جائے۔ اس طرح مصر کی رونق دوبالا ہو جائے گی اور خالق خدا ان کی زیارت کے لئے ٹوٹ پڑے گی، الحاکم نے ایک نادرد

روزگار عمارت تعمیر کی اور ابو الفتوح نامی ایک شخص کو یہ مہم سر کرنے کے لئے مدینہ منورہ بھیجا۔

جب وہ مدینہ پہنچا تو حسن اتفاق اور خوش قسمت سے قاریوں کی ایک جماعت سے اس کی ملاقات ہو گئی، ایک قاری نے خواش الحانی سے یہ آیت تلاوت کی ”الانفس لتلو قوماً نکثوا ايمانهم و هموا باخراج الرسول ان كنتم مومنين۔ (پ ۱۰ د کو ع ۷)“ تم ان کے ساتھ جنگ کیوں نہیں کرتے جنہوں نے اپنی قسمیں توڑ دیں اور اللہ کے رسول کو نکلانے کا ارادہ کیا، اگر تم صاحب ایمان ہو۔

ابو الفتوح پر اس آیت کریمہ کا اتنا اثر ہوا کہ وہ اس رذیل اور کمینہ حرکت سے باز آ گیا، اور اس نے کہا کہ میرا سر قلم ہو جائے جب بھی میں ایسا نہیں کر سکتا۔ اسی شب میں اتنا زبردست طوفان آیا کہ معلوم ہوتا تھا کہ زمین اپنی جگہ سے ٹل جائے گی، اونٹ اور گھوڑے آندھی کے زور سے ایک جگہ سے دوسری جگہ چلے جاتے، ابو الفتوح کا دل کانپ اٹھا اور اس نے صدق دل سے توبہ کر لی، (وقاء اول)

(۶) مشہور مورخ اور غیر مقلد عالم نواب صدیق حسن خاں بھوپالی نے سعودیوں اور وہابیوں کے جبر اور ان کی گستاخیوں کا اس طرح ذکر کیا ہے:

ثم قصد المدينة المنورة و ناز لها اياماً فدخلها و الزم اهلها الجزية و جرد ضربح النبي ﷺ مفاصي خزانته و ذخائره و نقلها الى الدرعية قبل بلغت مقدار ستين و قر جمل هكذا فعل ايضاً بضربحى ابى بكر و عمر رضی اللہ عنہما۔ (ص ۳۰۵، التاج المکمل مطبوعہ بمبئی ۱۳۸۳ھ)

”پھر اس (سعود بن عبدالعزیز) نے مدینہ طیبہ کا رخ کیا اور کئی روز تک مدینہ طیبہ میں جنگ کر کے وہ مدینہ منورہ میں وہ داخل ہو گیا اور باشندگان مدینہ پر اس نے ”جزیہ“ لازم کر دیا اور رسول علی صاحبہما الصلوٰۃ والسلام میں جتنے خزانے اور ذخیرے تھے سب

اٹھا کر درعیہ لے گیا کہا جاتا ہے کہ یہ سب ساٹھ اونٹوں کا بوجھ تھا حضرت ابو بکر صدیق و حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما کی قبروں کے ساتھ بھی اس نے ایسا ہی کیا۔ (۷) علامہ سید احمد بن زینی رحمان کی شافعی لکھتے ہیں:

ودخلوا مكة في او اخر ذى القعدة سنة عشرين و تملكوا المدينة على ساكنها افضل الصلوة والسلام و انتهبوا الحجرة و اخذوا ما فيها من الاموال و فعلوا افعالاً سيئة۔ (فتنة الوهابية)

وہابی او اخر ذی القعدہ ۱۲۰۰ھ میں مکہ مکرمہ میں داخل ہوئے اور مدینہ طیبہ پر قابض ہو گئے اور حجرہ نبوی میں جتنے اموال تھے سب لوٹ کر لے گئے اور بڑی فتنہ و فتنہ حرکتیں کیں۔

(۸) مشہور روزگار عارف باللہ حضرت شیخ ضیاء الدین احمد قادری مہاجر مدنی مدظلہ العالی جو تقریباً پچھتر سال سے حجاز مقدس میں مقیم ہیں وہ اپنے ایک انٹرویو میں فرماتے ہیں ۱۳۴۳ھ میں سعودی خاندان کی اور شریف مکہ کی جنگ ہوئی، اس جنگ میں البتہ ہزاروں مسلمان شہید ہوئے، بلکہ گنبد خضریٰ پر بھی گولی چلی، بہت سے لوگ مدینہ منورہ اور مکہ مکرمہ سے ہجرت کر گئے، شریف مکہ کو شکست ہوئی، اور سعودی حکومت جو نجد پوں کی ہے برسر اقتدار آئی، یہ لوگ ابن عبدالوہاب نجدی کے خاندان سے تعلق رکھتے ہیں، اور اسی کے عقیدے پر گامزن ہیں۔ (ص ۹ نے جنگ آزادی ۱۳۵۵ھ نمبر ۷۔ ماہنامہ ترجمان اہل سنت کراچی جولائی ۱۹۷۵ء)

انشاء اللہ وہ دن دور نہیں جب آل سعود کا تخت حکومت اور اس کی مطلق العنانیت کا جنازہ ریاض کی شاہراہوں سے بڑی ذلت و رسوائی کے ساتھ اٹھے گا اور ساری خدائی اس کے عبرتناک انجام کا چشم سر سے مشاہدہ کرے گی۔



## انہدام گنبد خضر کا قیامت آشوب منصوبہ

وہابی عقاید و خیالات کی ترویج و اشاعت کے لئے سعودی حکومت کی نگرانی اور اس کے مصارف سے بے شمار کتابیں لکھی جا رہی ہیں، مشہور وہابی عالم احمد بن حجر آل ابوطاہی قاضی محکمہ شرعیہ قطر نے اسی موضوع پر "الشیخ محمد بن عبد الوہاب و عقیدتہ السلفیہ و دعوتہ الاصلاحیہ و ثناء العلماء علیہ" کے نام سے ایک کتاب لکھی ہے، جس کی اہمیت کا اندازہ آپ یوں کر سکتے ہیں کہ عبداللہ الباز رئیس الجامعۃ الاسلامیہ مدینہ منورہ کی بھیج اور اس پر اس کی تقدیم ہے۔ اور شاہ فیصل بن عبدالعزیز آل سعود کے حکم سے اسے طبع کر کے پوری دنیا میں مفت تقسیم کیا جا رہا ہے، اس میں تحریر ہے۔

حرم الشیخ البناء علی القبور و کسوتہا و تعلیق الستور علیہا و اسراجہا و الکتابۃ علیہا و اقامۃ السدۃ حولہا و زیادتہا (ص ۴۵ الشیخ محمد بن عبد الوہاب مطبعہ الحکومتہ بمکہ المکرمۃ ۱۳۹۵ھ)

شیخ (محمد بن عبد الوہاب نجدی) نے قبروں کے قریب تعمیر قبروں پر کپڑے اور چادر ڈالنا، وہاں چراغ جلا نا، کتبہ لگانا، بخار بٹھانا اور اس کی زیارت کرنا ان سب کو حرام قرار دیا۔ کچھ آگے رقم طراز ہے:

وامر الشیخ بہدم تلک القیب المشیدۃ.

(ص ۴۶ الشیخ محمد بن عبد الوہاب)

شیخ نجدی نے ان (قبروں) پر بنے ہوئے گنبدوں کو ڈھا دینے کا حکم دیا ہے۔

چنانچہ ان کا عقیدہ ہے کہ "مزارات کے اوپر تعمیر شدہ قبے شرک والحاد کا سبب ہیں

اور اسلام کی عمارت ڈھانے کا سب سے بڑا ذریعہ ہیں۔ (ص ۲۱۲ فتح المجید مطبوعہ ریاض)

اس لئے یہ گنبد چاہے ولی کے مزار پر ہوں یا نبی و رسول اور سید المرسلین علیہ السلام کے مزارات مقدسہ پر ہر ایک کو ڈھا دینا وہابیوں کے نزدیک واجب ہے۔

جیسا کہ کتاب مذکور میں ابن عبد الوہاب نجدی کے پوتے عبدالرحمن بن حسن التوفی ۱۲۵۸ھ نے لکھا ہے۔

وقال ابن القيم رحمہ اللہ یجب ہدم القباب الی بنیت علی القبور۔ (ص ۲۰۰ ایضاً)

قبروں پر جو گنبد تعمیر کئے گئے ہیں انہیں ڈھانا واجب ہے۔

اسی عقیدہ کو عملی شکل دینے کے لئے سعودیوں نے حجاز مقدس کے سیکڑوں گنبد

شہید کر ڈالے اور یہ اعلان کر دیا کہ عالم اسلام چاہے خوش ہو یا ناراض ہم اپنا یہ فریضہ انجام دے کر رہیں گے۔

حدیہ ہے کہ اسی جذبہ کے تحت امام عالی مقام شہید کربلا رضی اللہ عنہ کا قبہ مبارک یہ سعودی وہابی شہید بھی کر چکے ہیں۔

وفی ۱۲۱۵ھ غزا سعود بن عبدالعزیز بامر والدہ العراق و اوقع خسائر ہائلۃ باہل کربلا و ہدم قبة قبر الحسین.

(ص ۲۷، الشیخ محمد بن عبد الوہاب)

۱۲۱۵ھ میں سعود بن عبدالعزیز نے اپنے والد کے حکم سے عراق پر حملہ کیا اہل کربلا کو ہولناک نقصانات اور خسارے میں ڈالا اور حسین (رضی اللہ عنہ) کے روضہ کے گنبد کو منہدم کر دیا۔

اہل حدیث عالم نواب صدیق حسن خاں بھوپالی جن کے تعلقات اہل عرب سے بڑے قریبی تھے، بہت سے اہل علم ان کے دوست تھے اور پیش آنے والے حالات و قائل

سے انہیں مکمل واقفیت تھی وہ لکھتے ہیں۔

والزم اهلها الدخول في الدعوة الوهابية وهم سعود بتخريب قبة  
الضريح النبوي ولم يفعل وامران لا يحج الى البيت الامن كان وهابيا  
وشدد وبمنع العثمانيين من دخولها فانقطع الحج بضعة سنين وتوقف  
حجاج الشام والمعجم عن اتمام فريضتهم مخافة اضرار الوهابية بهم.

(ص ۳۰۶، التاج المکمل)

اس (سعود) نے اہل مدینہ کو دہائی دعوت میں شمولیت پر مجبور کیا اور سعود نے گنبد  
خضر کے انہدام و تخریب کا ارادہ کیا مگر وہ ایسا نہ کر سکا، اور اس نے یہ حکم جاری کر دیا کہ صرف  
وہابی ہی حج کر سکتے ہیں، اور خٹانیوں (ترکیوں) کے حج اور ان کی آمد پر سخت پابندی لگا دی  
جس سے کئی سالوں تک ان کے حج کا سلسلہ بند رہا، شام اور عجم کے حجاج وہابیوں کی  
ایذا رسانی کے خوف سے اپنے فریضہ حج کی ادائیگی نہ کر سکے۔

علامہ احمد بن علی الہصری "فصل الخطاب فی رد ضلالت ابن  
عبد الوہاب" میں فرماتے ہیں۔

انه يقول لواقدر على حجرة الرسول ﷺ لهدمتها. یعنی ابن  
عبد الوہاب نجدی کہتا ہے کہ اگر مجھے حجرہ رسول علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام پر قبضہ و تصرف کا  
موقع ملے تو میں اسے ڈھا دوں گا۔ (ص ۲، ابلاک الوہابیین علی توہین قبور المسلمین ۱۳۲۲ھ  
مرتبہ مولانا عمر الدین ہزاروی حنفی پریس بریلی)

حضرت مولانا محمد انوار اللہ خاں بہادر حیدر آبادی اپنی کتاب "انوار احمدی"  
جیسے از اول تا آخر ایک ایک جملہ پڑھ کر اور اسے اپنے مذہب کے مطابق بتا کر حضرت  
حاجی احمد اللہ مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ نے شاندار تقریف لکھی اور آپ ہی نے اس کتاب کا یہ

نام بھی رکھا ہے اس میں تحریر فرماتے ہیں۔

شیخ سلیمان بن حکیم حنفی نے جو معاصر ابن عبد الوہاب کے ہیں، ایک استفاء کیا جس  
کا جواب علامہ احمد بن علی قینانی نے دیا ہے، استفاء میں لکھا ہے کہ ابن عبد الوہاب نے یہاں  
اقسام کی بدعتیں نکالی ہیں اور لوگوں کو گمراہ کرنے پر کمر باندھی ہے، مجملہ ان کے چند یہ ہیں۔  
اس کا قول ہے کہ آنحضرت ﷺ کے نام پر لفظ "سیدنا" کہنے سے آدمی کا فرہو  
جاتا ہے، (اس کے اس قول کا ذکر دوسرے علماء نے بھی کیا ہے، اختر) اور کہتا ہے کہ کبھی جو  
قدرت ہوگی، قبر شریف کو آنحضرت ﷺ کے ڈھا دے گا، زید بن خطاب اور ان کے ساتھ  
والی قبروں کو کھود ڈالا۔

غرضیکہ اس کی بے باکیاں اور گستاخیاں کوئی شمار و حساب نہیں رکھتیں، اس سے  
بڑھ کر کیا ہو کہ خود آنحضرت ﷺ کی نسبت کمال بے ادبی کے الفاظ کہتا ہے اور سن کر چپ  
رہتا ہے (ص ۳۳۰، انوار احمدی ناشر محمد اسلم علوی ڈسٹرکٹ روڈ لائل پور پاکستان)

ڈاکٹر عاشق حسین بٹالوی کا کہنا ہے کہ "عبد العزیز نے مکہ معظمہ، مدینہ منورہ،  
کربلائے معلیٰ پر بھی قبضہ کر لیا اس حرکت سے عالم اسلام کی آبادی میں غم و غصہ کی لہر دوڑ گئی۔  
عبد العزیز نے خانہ کعبہ کا غلاف اتار کر اسے برہنہ کر دیا ۱۸۰۴ء میں عبد العزیز  
ایک ایرانی کے ہاتھ سے جس کا نام عبد القادر تھا، قتل ہو گیا، اس کے بعد اس کا بیٹا جو اس  
سلسلہ کا تیسرا سعود ہے تخت پر بیٹھا اس نے من و عن باپ کے مسلک کی پابندی کی اور وہابی  
عقائد کی ترویج کی خاطر ہر قسم کے جبر و تشدد کو روک رکھا۔

مثلاً اس نے حضرت رسول اکرم ﷺ کے مزار اقدس کو بالکل برہنہ کر دیا، اور  
وہاں کے تمام خزانے لوٹ لئے اور اس بیش قیمت سامان کو ساتھ اونٹوں پر لاد کر اپنے  
دارالسلطنت بھیج دیا یہی سلوک اس نے حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما

کے مزاروں کے ساتھ کیا۔

حدیہ ہے کہ اس نے مزار نبی ﷺ کے قبر کو بھی گرا دیے کا ارادہ کر لیا تھا، لیکن پھر بعض دجہ سے اس مذموم ارادے کی تکمیل نہ ہو سکی۔ (مختصر روزنامہ امر دہلا ہور ۱۴ اگست ۱۹۵۶ء)

ایک سوال و جواب کی روشنی میں ان کا مسلک ملاحظہ فرمائیں۔

سوال: قبور کا پختہ بنانا اور ان پر عمارات و قبور دہشتی و فردش وغیرہ جو کچھ لوگ کرتے ہیں، قابل بیان نہیں، حالانکہ امور مذکورہ کے منع شدید میں احادیث صحیحہ وارد ہیں، اور فاعلین پر رسول اللہ ﷺ نے اللہ تعالیٰ کی لعنت فرمائی، مگر پھر لوگ تکذیب احادیث کر کے اپنے فعل کی حجت پر قبور انبیاء علیہم السلام بالخصوص رسول اللہ ﷺ و اولیائے کرام صحابہ و ائمہ مجتہدین کو پیش کرتے ہیں، اور قبح احادیث و سنت کو منکر انبیاء و اولیاء کہتے ہیں اور ورپے اپنے اذراسانی ہوتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حرمین اور عرب میں جا کر خلاف شرع ان کو نہیں کہتے، کیا قرآن و حدیث وہاں نہیں ہے؟

لہذا عرض ہے کہ عرب و ہند میں اگر علماء مذکورہ کا منع ہونا نہ بیان کریں تو یہ کیا حجت جواز ہو سکتا ہے۔

اس سوال کا جواب دیتے ہوئے، ہندو پاک کے مستند ترین اور مشہور دیوبندی عالم مولوی رشید احمد گنگوہی نے لکھا ہے کہ:

الجواب: ہر گاہ کہ احادیث میں ممانعت ان امور کی وارد ہے، پھر کسی کے فعل سے وہ جائز نہیں ہو سکتے، اور اعتبار قرآن و حدیث و اقوال مجتہدین کا ہے نہ افعال مخالف شرع کا۔

اگر عرب اور حرمین میں امور غیر مشروع خلاف کتاب و سنت رائج ہو گئے تو جواز ان کا نہیں ہو سکتا۔ اور وہاں ان بدعات کو کوئی منع نہ کر سکے تو یہ حجت نہیں ہو سکتی، اس

پر سکوت کی کوئی وجہ نہیں۔ کتاب و سنت سے رو کرنا چاہیے واللہ تعالیٰ اعلم، رشید احمد غفری عنہ (ص ۱۰۰ کتاب البدعات فتاویٰ رشیدیہ اول کتب خانہ رحمیہ سہری مسجد دہلی)

یہ بتانے کی ضرورت نہیں کہ نجدی و ہابیت، اور سہارنپور کی دیوبندیت میں اتنی فکری ہم آہنگی اور عقائد و نظریات کا اتنا اتحاد ہے کہ سوائے بعد مکانی کے اور کوئی چیز درمیان میں حائل نہیں، ان کی ہزاروں تحریریں اس حقیقت پر شاہد عادل ہیں۔

سوال یہ ہے کہ جب اولیائے کرام، ائمہ مجتہدین، صحابہ کرام، انبیاء علیہم السلام اور بالخصوص رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبور مبارکہ پر عمارات اور قبة ہیں اور اس متواتر عمل تغیر کا یہ کھلا ہوا مطلب ہے کہ اسلاف کرام اسے جائز سمجھتے رہے ہیں، تو پھر یہ بتایا جائے کہ اجماع امت کس چیز کا نام ہے۔

بقول مجیب یہ چیزیں بدعات ہیں تو پھر قرن اول سے لے کر آج تک پوری امت مسلمہ ان عظیم بدعات کا شکار رہی ہے اور کسی دماغ میں یہ بات نہ آئی کہ وہ انہیں بدعات سمجھ کر منع کر سکے۔

سوائے وہابیان نجد یا ان کے ائمہ متقدمین کے جنہوں نے صحابہ کرام، ازواج مطہرات، تابعین، تبع تابعین وغیرہم رضوان اللہ علیہم اجمعین کی سیکڑوں قبروں کو توڑ پھوڑ کر برابر کر دیا سوال اور جواب دونوں میں حضور ﷺ کے روضہ مبارکہ اور قبہ مقدسہ کو بھی غیر مشروع اور بدعت شمار کر کے کتاب البدعات میں ان کا ذکر کیا گیا ہے۔

اب آپ جواب کی خط کشیدہ عبارت پڑھئے کیا وہ کھلے بندوں اس بات کا اعلان نہیں کر رہی ہے کہ بصورت استطاعت اس بدعت اور غیر مشروع چیز کو فوراً نیست و نابود کر دیا جائے، ہاں جب تک استطاعت نہیں ہے اس وقت تک محض کتاب و سنت سے (بقول خود) اور جب استطاعت ہو جائے تو پھر..... لغو ذالہ من ذالک

دیوبندی جماعت کی مرکزی درس گاہ کا فتویٰ یہ ہے ”قبور پر گنبد اور فرش پختہ بنانا ناجائز اور حرام ہے اور جو اس فعل سے راضی ہوں گنہگار ہیں۔“

(ص ۱۴، ج ۱، فتاویٰ دارالعلوم دیوبند سہارنپور)

نجد سے لے کر دیوبند تک کی پوری وہابی امت اپنی اس ذہنیت کا صاف صاف اعلان کر رہی ہے کہ جب بھی موقع ملا وہ بلائیس و پیش اپنا یہ ایمان سوز اقدام کر ڈالیں گے۔ علمائے اسلام ان کی اس سازش اور ناپاک ارادہ کو آغاز امر ہی سے بھانپتے چلے آ رہے ہیں اور آج ہی کی طرح انہوں نے ہر دور میں اپنی صدائے احتجاج بلند کی۔

علامہ سید ابراہیم الراوی الرفاعی نے علماء و مشائخ اسلام کی تشویش اور روحانی درد و کرب کا اظہار آج سے تقریباً نصف صدی پیشتر ہی اس طرح فرمایا ہے:

ایقظا : لم یبق من المشاهد التاريخية في الحرمين بعد الكعبة الا القبة النبوية التي هي بيت سيد المرسلين بل بيت الدين ومن اعظم ما يخشاه عقلاء المسلمين اذا تغلبت على سياسة ابن سعود الاكثرية السعيدية وحينئذ (لاسمع الله) تمند ایدی هؤلاء الجھلة باسوء لهدم القبة النبوية وامتھان هذه الحجرة المحمدية التي تضم ضريح رسول رب العلمين والتي هي مهبط الوحي والتنزيل وطالما تردد اليها جبریل .

وعند ذالك لاسمع الله يطلع بالمسلمين العار الذي لاتمحوه الادوار ولا سيماملوك الافطار ويصير لدى ذالك ماتم مادام ليل و نهيار (ص ۲۰ و ۲۱ الاوراق البغدادية في الحوادث النجدية للشيخ السيد ابراهيم الراوی الرفاعی طبع ثانی ۹۶ھ / ۱۸۷۶ع

”حرمین شریفین میں کعبہ مقدسہ کے بعد تاریخی مشاہد و مقامات میں صرف گنبد

مذہبی باقی رہ گیا ہے، وہی جو حضور سید المرسلین ﷺ کی آرام گاہ ہے، بلکہ دین کا مستقر اور مآبہ بنی و بنا ہے، مسلم علماء اور دانشوروں کو سب سے بڑا خطرہ اس بات کا ہے کہ جب ابن سعود کے انتظامی امور اور سیاسی معاملات پر نجدی اکثریت کا تسلط ہو جائے گا تو پھر (خدا نہ کرے) ان گستاخ اور دین و مذہب سے بے بہرہ نجدیوں کے ناپاک ہاتھ گنبد خضر کے انہدام و تخریب کی طرف بڑھیں گے۔

اور یہ حجرہ نبوی جس میں رسول رب العالمین کی قبر مبارک اور مہبط وحی و تنزیل ہے جس میں بارہا سید الملائکہ جبریل امین خدا کی طرف سے آئے گئے ہیں اس مبارک و مقدس حجرہ رسول کے ساتھ بھی نہ نجدی گستاخی سے پیش آئیں گے، اس وقت (خدا نہ کرے) مسلمانوں اور بالخصوص مسلم ممالک کے حکمرانوں کی پیشانی پر کلنگ کا ایسا ٹیکہ لگ جائے گا، جسے گردش زمانہ مٹاتے مٹاتے نہ مٹا سکے گی، اور قیام قیامت تک مسلمان اپنی اس جہی اور گستاخان رسول کی قیامت آشوب جہارت پر گریہ و ماتم کرتے رہیں گے۔

انھو دگر نہ حشر نہ ہو گا پھر کبھی دوڑ و زمانہ چال قیامت کی چل گیا

### عالم اسلام کے لئے ایک لمحہ فکریہ

ان طویل تاریخی اور واقعاتی حقائق و شواہد کی روشنی میں آپ بطور خود اب یہ فیصلہ کر چکے ہوں گے کہ نجدیت و سعودیت نے مذہبی اور سیاسی دونوں میدانوں میں مسلسل غارت گری کی ہے، اور مسلمانان عالم کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کے لئے کتاب و سنت کا بار بار نام لیا جا رہا ہے، تاکہ اہل اسلام کو فریب میں مبتلا رکھ کر اپنی سیاسی زندگی و راز سے دراز تر کی جاسکے، دنیا جانتی ہے کہ انہوں نے اپنے سیاسی <sup>حزب</sup> ترکوں کو حرم میں بھی امن و امان سے چند ساعت نہ رہنے دیا بلکہ وہاں بھی ان کے اوپر ظلم و ستم روا رکھا، اور نہ جانے



کتنے ترکوں کو حرم کعبہ کے اندر قتل کر ڈالا۔ مشائخ عظام اور سابق ائمہ و فقہاء حرمین شریفین جو ان کے مذہبی حریف تھے، انہیں چن چن کر نہایت بے دردی سے ذبح کر ڈالا اور ان کی مقدس لاشوں کو کھلے میدان میں پھینک کر اپنی سنگدلی اور شقاوت قلبی کا تاریخ عالم میں ایک نیا باب قائم کیا۔

اور اب وہابیت کے فروغ کے لئے سعودی حکومت نے اپنے تمام وسائل و ذرائع جھونک دیئے ہیں، اندرون ملک کا سارا دینی نظام، اور تمام مذہبی ذمہ داریاں اور وزارت اسلامی امور کے جملہ مناصب آل الشیخ بن عبدالوہاب نجدی کے حق میں مخصوص کر دیئے گئے ہیں، اور انہیں کے اشارہ اوپر پر احکام و مسائل شرع کا استنباط اور ان کا نفاذ ہوتا جا رہا ہے کئی ہزار وہابی علماء کو حکومت سعودیہ نے پوری دنیا میں حشرات الارض کی طرح یکسر دیا ہے، جن کی تنخواہ اور سارے اخراجات سعودی ریال سے پورے کئے جاتے ہیں، ایشیا و افریقہ اور یورپ و امریکہ کے اندر ان پھیلے ہوئے نمائندوں کے ذمہ یہ خدمت سپرد کی گئی ہے کہ وہ اسلام کے نام پر ساری کائنات میں وہابیت کے جراثیم پھیلا کر آل سعود کو "خلفیۃ المسلمین" بنانے کی فضا ہموار کریں اور ملک در ملک مساجد و مدارس کی تعمیر اور باصلاحیت افراد کو اپنا ہموار بنانے کے لئے جتنے مصارف کی ضرورت پڑے، سعودی حکومت کا خزانہ عامرہ اس کے لئے بسر و چشم ہمد وقت حاضر اور تیار ہے۔

عالم اسلام کا مرکز اصلی چونکہ حرمین طہیین کی مقدس سرزمین ہے اس لئے اس پر نجدیوں کے قبضہ و تسلط کی وجہ سے بلاد اسلامیہ کے سربراہوں اور فرمان رواؤں کو بھی ہاں میں ہاں ملانے کی تباہ کن عادت پڑ چکی ہے، اور نجدیوں کے خلاف کسی کو کچھ کہنے کی ہمت نہیں پڑتی، اور اس اثر کی وجہ سے بیشتر علماء و فضلاء کے قلم بھی یہ جرات نہیں کر پارہے ہیں کہ نجدیوں کے عقائد و نظریات کے سلسلے میں اپنے ضمیر کے فیصلہ پر کھل کر اظہار حقیقت کر

سکیں، مگر اس مصلحت میں دنیا کو ہوش میں آ جانا چاہیے، کہ اب پانی سر سے اونچا ہو چکا ہے، صبر و ضبط کے پیمانے لبریز ہو چکے ہیں، کہ بہت سی مساجد اور حضرات صحابہ کرام کے قبہ مزارات کے بعد ان ظالم نجدیوں کی آنکھیں گنبد خضرا کی طرف بھی بے دھڑک اٹھنے لگی ہیں اور اپنی دنیاوی سیاسی اثرات کی بنیاد پر یہ ظالم اپنے دیرینہ منصوبہ کو بروئے عمل لانے کے مناسب وقت دیکھ رہے ہیں۔

دنیا پھر میں پھیلے ہوئے کروڑوں اہل ایمان اور جاں نثاران گنبد خضریٰ نے اگر ذرا بھی غفلت سے کام لیا تو پھر کلیجہ پرسل رکھ انہیں قیامت صغریٰ کا ہولناک منظر بھی اپنی ان ماتھے کی آنکھوں سے دیکھنا ہوگا اور یاد رکھنا چاہئے کہ نجدیوں کا یہی وہ آخری نشانہ ہے جس کے لئے انہوں نے اتنی کوشش اور جانفشانیاں کی ہیں حرم کعبہ اور مسجد نبویؐ یہ اس امت کے یہود اور بیت المقدس پہ اسرائیلیوں کا غاصبانہ تسلط کیا اب بھی ہمیں بیدار کرنے کے لئے کافی نہیں، آخر ہمیں کب ہوش آئے گا۔ جب قیامت سر سے گزر چکی ہوگی؟ اللہ اب بھی وقت ہے، گنبد خضرا کے بام درہمیں آواز دے رہے ہیں اور حرم کعبہ کی یہ فریاد اب عالم اسلام کے چپے چپے میں گونج اٹھی ہے۔

ایک ہوں مسلم حرم کی پاسپانی کے لئے نیل کے ساحل سے لیکر تاجناک کا شجر

### آخری وارننگ

گنبد خضریٰ سرور قلب و نظر اور راحت دل و جاں ہے اس کا تصور ہماری ایمانی زندگی میں تازگی و شادابی کا داعی اور اس کا نظارہ شگفتگی دین و ایمان کا باعث ہے۔

ہم تمام مسلمانان عالم کے دلوں کی دھڑکن بن کر سعودی حکمرانوں کو یہ آخری وارننگ دیتے ہیں کہ اگر ان کے گستاخ اور ناپاک ہاتھ (خدا نہ کرے) گنبد خضرا کی طرف

بڑھے تو پھر آل سعود کی شہنشاہت آخرت میں تو ذلیل و رسوا ہو کر جہنم کا اہل ہونے لگی، لیکن اس سے پہلے ہی اس دنیا میں عشقِ بلائی رکھنے والے غیرت مند مسلمان اس کی زندگی کے سارے تار و پود بکھیر ڈالیں گے اور تختِ سلطنت کی ایک ایک اینٹ چکنا چور ہو کر فضا میں اس طرح منتشر ہو جائے گی کہ پھر کہیں اس کا ایک ذرہ بھی نظر نہ آئے گا۔

میرا وجدان بول رہا ہے کہ انشاء اللہ العزیز یہ دن آنے سے پہلے ہی آل سعود کی زندگی کا چراغ گل ہو جائے گا دنیا ان کے عبرتناک انجام کی خاموش تماشاخی ہوگی، اور دلوں کا یہ کھٹکتا ہوا کانٹا ایک نہ ایک دن خود گردشِ ایام کا شکار ہو جائے گا۔ و ما ذلک علی اللہ بعزیز۔